

Raportul de evaluare a habitatului critic (CHA)

Proiectul centralei solare fotovoltaice Dama, România

Pregătit de TLCommunications



Communications
CONSULTING SERVICES

Data 13 March 2026

**Referința
raportului** TLC-01-2026-RESOLV ENERGY-DAMA-
CHA

**Pregătit
pentru**

Versiune V0.1 Proiect

INFORMAȚII DESPRE DOCUMENT

TITLUL DOCUMENTULUI	Raportul de evaluare a habitatului critic (CHA)
NUMELE PROIECTULUI	Proiectul centralei solare fotovoltaice Dama, România
REFERINȚA DOCUMENTULUI	TLC-01-2026-RESOLV ENERGY-DAMA-CHA
DATA	13 March 2026
ULTIMA VERSIUNE	V0.1 Proiect
AUTOR	Adam Teixeira Leite <i>Consultant principal: specialist în biodiversitate</i>  Communications CONSULTING SERVICES
CLIENT	West Power Investments SRL

REGISTRUL PROBLEMELOR ȘI VERSIUNILOR				
Număr versiune	Revizuire	Data	Autor	Comentarii
0.1 schiță	-	13 March 2026	Adam Teixeira Leite	Proiect de raport pentru revizuire și comentarii din partea clientului/creditorului

SEMNATURA

Raportul a fost elaborat de Adam Teixeira Leite de la TLCommunications, în calitate de consultant independent în domeniul mediului și expert internațional în biodiversitate.

Raportarea și evaluarea au fost realizate cu atenția cuvenită și cu maximă profesionalism și constituie opera proprie a autorului. În cazul în care au fost utilizate date sau informații provenite de la terți, acestea au fost menționate în mod corespunzător.

Adam Teixeira Leite

Proprietar de companie / freelancer și consultant principal: expert în biodiversitate

DECLARAȚIE

Acest document (raport) a fost întocmit și emis de TLCommunications pentru clientul West Power Investments SRL, cu scopul specific de a prezenta evaluarea habitatului critic legat de proiectul centralei solare fotovoltaice Dama din România.

Documentul conține informații confidențiale și proprietate intelectuală și nu poate fi utilizat în niciun alt scop, nici duplicat sau transmis fără permisiunea Clientului. Informațiile extrase și utilizate din acest document pentru a informa orice alt proces de evaluare sau raportare sau rezultat trebuie să fie referite în mod corespunzător la acest raport și să se menționeze data și numărul versiunii corecte. Documentul nu trebuie arătat altor părți fără consimțământul prealabil al Clientului, cu excepția cazului în care versiunea documentului a fost făcută publică.

TLCommunications a fost desemnată și contractată de Client pentru a elabora acest raport, în calitate de consultant independent și extern, fără nicio altă afiliere la Client.

Informațiile și datele terților utilizate pentru a informa evaluarea și raportarea sunt menționate/citate în mod corespunzător în document.

TLCommunications (Adam Teixeira Leite) nu își asumă nicio responsabilitate pentru consecințele utilizării acestui document de către orice altă parte sau utilizării acestuia în orice alt scop decât cel prevăzut, sau pentru conținerea oricărei erori sau omisiuni din cauza erorilor sau omisiunilor din datele furnizate de alte părți pentru informarea evaluării și raportării.

TLCommunications nu este responsabilă sau răspunzătoare pentru calitatea și acuratețea conținutului (datelor/informațiilor) terților utilizat sau menționat în acest document.

REZUMAT

A fost realizată o evaluare actualizată a habitatului critic (CHA) pentru proiectul planificat al centralei solare fotovoltaice (PV) Dama din România, pentru a informa evaluarea impactului asupra mediului și social (ESIA).

CHA revizuită și noul raport (prezentul document) înlocuiesc versiunea anterioară elaborată de Environmental Resources Management (ERM) în 2024 și au fost revizuite în mod specific pentru a se alinia la cele mai recente versiuni ale Cerințelor de mediu și sociale (ESR) ale Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) și a Notei orientative actualizate privind ESR 6 referitoare la biodiversitate și ecosisteme, publicate în 2024 și, respectiv, 2025, precum și pentru a răspunde comentariilor/recomandărilor rezultate din Due Diligence de mediu și social (ESDD) finalizat pentru Evaluarea impactului asupra mediului și social (ESIA) în ianuarie 2026. Acest lucru a necesitat, în esență, o revizuire a evaluării și a raportului.

Proiectul solicită finanțare pe baza finanțării internaționale de proiecte, care include mai mulți potențiali creditori reprezentați de următoarele instituții financiare internaționale (IFI):

- Corporația Financiară Internațională (IFC); și
- Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD).

Prin urmare, CHA a luat în considerare criteriile de calificare și pragurile pentru habitatele critice (CH) cuprinse în „standardele E&S aplicabile” ale proiectului privind biodiversitatea și ecosistemele, care includ IFC PS 6 și EBRD ESR 6, precum și cele relevante pentru definirea caracteristicilor prioritare ale biodiversității (PBF) conform EBRD ESR 6 în mod specific.

Principalele concluzii ale CHA sunt următoarele:

- Proiectul se califică ca CH numai în ceea ce privește un singur tip de habitat fizic, și anume **stepele sărate panonice și mlaștinile sărate (cod 1530*)**, care se califică ca CH având în vedere statutul său de amenințare regională EN și, mai important, faptul că este inclus în lista „habitatelor prioritare” din anexa I la Directiva UE privind habitatele.
- Niciuna dintre speciile de floră și faună luate în considerare în evaluare nu a îndeplinit criteriile și pragurile de calificare pentru CH.
- Numeroase specii de floră și faună au fost identificate ca PBF pentru proiect, îndeplinind mai multe criterii, inclusiv cele legate de speciile prioritare (adică speciile amenințate/protejate la nivel global/regional/național și, de obicei, speciile migratoare de păsări și lilieci). Un total combinat de 137 de specii se califică ca PBF, inclusiv):
 - 110 specii de păsări
 - 4 amfibieni
 - 1 reptilă
 - 7 mamifere
 - 5 nevertebrate
 - 10 plante

Pentru tipul de habitat fizic calificat CH, stepele sărate panonice și mlaștinile sărate, proiectul va trebui să se alinieze la standardele aplicabile proiectului (EBRD ESR6 și IFC PS6) referitoare la gestionarea și atenuarea impactului asupra CH. Cel mai important va fi evitarea (și apoi minimizarea impactului) pe cât posibil și cerința de a îndeplini câștigul net (NG) al biodiversității pentru valorile CH. Strategia și abordarea cu acțiuni cheie au fost deja luate în considerare într-un plan de acțiune pentru biodiversitate (BAP) elaborat pentru proiect în 2025. S-a pus deja accentul pe evitarea impactului direct asupra CH prin revizuirea planului de amenajare pentru a exclude dezvoltarea de panouri solare în zonele care sunt CH.

În ceea ce privește valorile PBF (specii de faună și floră), accentul ar trebui să se pună pe evitarea și minimizarea impactului, acolo unde este posibil, în conformitate cu cerințele EBRD ESR6, iar o componentă cheie a acestui demers va fi îndeplinirea cel puțin a obiectivului de pierdere netă zero (NNL) a biodiversității, de preferință NG, acolo unde este posibil. Acest aspect a fost luat în considerare și în BAP; cu toate acestea, întrucât CHA revizuit (prezentul raport) a identificat numeroase specii suplimentare care se califică ca PBF (în comparație cu raportul CHA original din 2024), se recomandă revizuirea și actualizarea BAP pentru a include aceste specii suplimentare, precum și strategia, abordarea, acțiunile și intervențiile rafinate sau revizuite, după cum este necesar, pentru a se asigura că NNL (sau NG) poate fi, de asemenea, realizat în mod practic pentru aceste specii suplimentare.

Concluziile acestui CHA actualizat vor fi utilizate pentru a informa actualizările necesare ale Evaluării impactului asupra biodiversității (BIA) pentru proiect.

CUPRINS

1.	Introducere	10
1.1	Context.....	10
1.2	Scop.....	12
1.3	Definiții cheie.....	13
2.	Abordare și metode	14
2.1	Etapa 1: Zona de studiu pentru CHA	14
2.2	Etapa 2: Screeningul inițial al speciilor și habitatelor	16
2.3	Etapa 3: Definirea EAAA	18
2.4	Etapa 4: Aplicarea criteriilor CH/PBF	19
2.4.1	Criteriile și pragurile BERD	19
2.4.2	Criterii și praguri IFC.....	21
2.5	Surse de date cheie	22
3.	Rezultate.....	23
3.1	Selecția inițială a speciilor și habitatelor (pasul 2)	23
3.2	Habitate candidate.....	23
3.3	Specii candidate	27
3.4	Definirea EAAA (Etapa 3)	30
3.5	Evaluarea CH/PBF în raport cu criteriile/pragurile (Etapa 4)	31
3.6	Ecosisteme și habitate amenințate.....	31
3.7	Specii prioritare: specii amenințate	32
3.8	Specii prioritare: specii endemice și cu arie de răspândire limitată	38
3.9	Specii prioritare: specii migratoare și congregative	38
3.10	Procese evolutive cheie	39
4.	Rezumatul CHA	41
4.1	CH	41
4.2	PBF	41
5.	Implicații pentru proiect.....	45
5.1	Cerințe pentru CH	45
5.2	Cerințe pentru PBF	46
6.	Referințe	47
7.	Anexe.....	48
7.1	Tabelul de screening al speciilor CH	49
7.2	Tabelul de selecție a speciilor PBF	52

7.3	Anexa C: Cerințele IFC și BERD pentru CH și PBF	63
7.3.1	Cerințele BERD pentru CH	63
7.3.2	Cerințele BERD pentru PBF	63
7.3.3	Cerințele IFC pentru CH	63
8.	Anexe	65
8.1	Anexa A: Raportul IBAT PS6	65
8.2	Anexa B: Raport suplimentar de verificare pe teren pentru habitatul critic (1530* Stepele sărate panonice și mlaștinile sărate)	65
8.3	Anexa C: Baza de date pentru screeningul speciilor	65

TABELE

Tabelul 1	Abordarea etapizată a CHA	14
Tabelul 2	Gruparea criteriilor CH	19
Tabelul 3	Criterii și praguri BERD pentru CH și PBF	20
Tabelul 4	Criterii și praguri IFC pentru CH	21
Tabelul 5	Tabel de selecție a tipurilor de habitate candidate	25
Tabelul 6	Tabel de selecție a speciilor candidate	27
Tabelul 7	Lista speciilor candidate	28
Tabelul 8	Analiza CH pentru speciile amenințate la nivel global	33
Tabelul 9	Analiza CH pentru speciile CR/EN la nivel regional	35
Tabelul 10	Analiza CH pentru speciile CR/EN la nivel național	36
Tabelul 11	Analiza CH pentru speciile migratoare/congregative amenințate la nivel global	38
Tabelul 12	Lista speciilor PBF pentru proiect	42
Tabelul 13	Tabel de screening al speciilor CH	49
Tabelul 14	Tabel de screening al speciilor PBF	52

FIGURI

Figura 1	Harta localității proiectului	10
Figura 2	Harta care prezintă proiectul în raport cu zonele protejate Natura 2000 și rezultatele stratului global de screening al habitatelor critice	11
Figura 3	Harta care prezintă zona de studiu pentru CHA	16
Figura 4	Diagrama care prezintă procesul de screening etapizat al speciilor utilizat în CHA	17
Figura 5	Harta acoperirii terenului/habitatului pentru zona de studiu CHA	24
Figura 6	Harta care prezintă EAAA definită pentru proiect	30

ACRONIME/ABREVIERI

Acronim/Abreviere Termen complet (descriere)

AoI	Zona de influență
BAP	Planul de acțiune pentru biodiversitate
BMP	Plan de gestionare a biodiversității
CH	Habitat critic
CHA	Evaluarea habitatului critic
CLC	Acoperirea terenului Corine
CR	Specii pe cale de dispariție
DD	Date insuficiente
E&S	Mediu și social
EAAA	Zona de analiză adecvată din punct de vedere ecologic
BERD	Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare
AEM	Agenția Europeană de Mediu
EN	Pe cale de dispariție
EoO	Amploarea apariției
ERM	Managementul resurselor de mediu
ESIA	Evaluarea impactului asupra mediului și societății
ESDD	Due diligence de mediu și socială
ESR	Cerințe de mediu și sociale
UE	Uniunea Europeană
EUNIS	Sistemul european de informații despre natură
GBIF	Facilitatea globală de informații privind biodiversitatea
GN	Notă orientativă
IBA	Zonă importantă pentru păsări și biodiversitate
IBAT	Instrument integrat de evaluare a biodiversității
IFC	Corporația Financiară Internațională
IFI	Instituție financiară internațională
IUCN	Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii
KBA	Zonă cheie pentru biodiversitate
kV	Kilovolt
LC	Preocupare minimă
MW	Mega Watt
NG	Câștig net
NNL	Fără pierdere netă
NT	Aproape amenințat

Acronim/Abreviere Termen complet (descriere)

PA	Zonă protejată
PBF	Caracteristică prioritară a biodiversității
PS	Standard de performanță
PV	Fotovoltaic
RDL	Lista roșie
SPA	Zonă de protecție specială
SCI	Situl de importanță comunitară
VU	Vulnerabil

TERMENI CHEIE

Habitat critic: Habitatul critic este definit în mod obișnuit ca fiind caracteristicile cele mai sensibile ale biodiversității, iar definiția variază într-o anumită măsură în funcție de definiția instituției financiare internaționale (IFI) relevante. De obicei, însă, acesta se referă la habitatul important pentru susținerea speciilor amenințate la nivel global/regional, a speciilor endemice și/sau cu arie de răspândire limitată, a speciilor migratoare și/sau congregatorii, a ecosistemelor/habitatelor amenințate sau unice și a proceselor ecologice/evolutive. Un exemplu de definiție a IFC este următorul: *(i) habitat de importanță semnificativă pentru speciile pe cale de dispariție și/sau amenințate cu dispariția; (ii) habitat de importanță semnificativă pentru speciile endemice și/sau cu arie de răspândire limitată; (iii) habitat care susține concentrații semnificative la nivel global de specii migratoare și/sau specii congregative; (iv) ecosisteme foarte amenințate și/sau unice; și/sau (v) zone asociate cu procese evolutive cheie* (IFC, 2012).

Caracteristici prioritare ale biodiversității: acest concept înlocuiește definiția anterioară a habitatului natural utilizată anterior de BERD și adoptă o abordare bazată pe criterii deja utilizată pentru definirea habitatului critic. Prioritatea în toate definițiile BERD combină luarea în considerare a caracterului de neînlocuit și a vulnerabilității. Caracteristicile prioritare ale biodiversității (PBF) au un grad ridicat, dar nu cel mai ridicat, de irepetabilitate și/sau vulnerabilitate. Deși se situează la un nivel inferior habitatului critic în ceea ce privește sensibilitatea, acestea necesită totuși o atenție specială în timpul evaluării proiectului și a atenuării impactului (BERD ESR6, 2024).

Câștig net (NG): Câștigurile nete sunt rezultate suplimentare de conservare care pot fi obținute pentru valorile biodiversității pentru care a fost desemnat habitatul critic. Câștigurile nete pot fi obținute prin dezvoltarea unei compensări a biodiversității și/sau, în cazurile în care clientul ar putea îndeplini cerințele creditorilor fără o compensare a biodiversității, clientul ar trebui să obțină NG prin implementarea de programe care ar putea fi implementate in situ (pe teren) pentru a îmbunătăți habitatul și a proteja și conserva biodiversitatea (IFC, 2012).

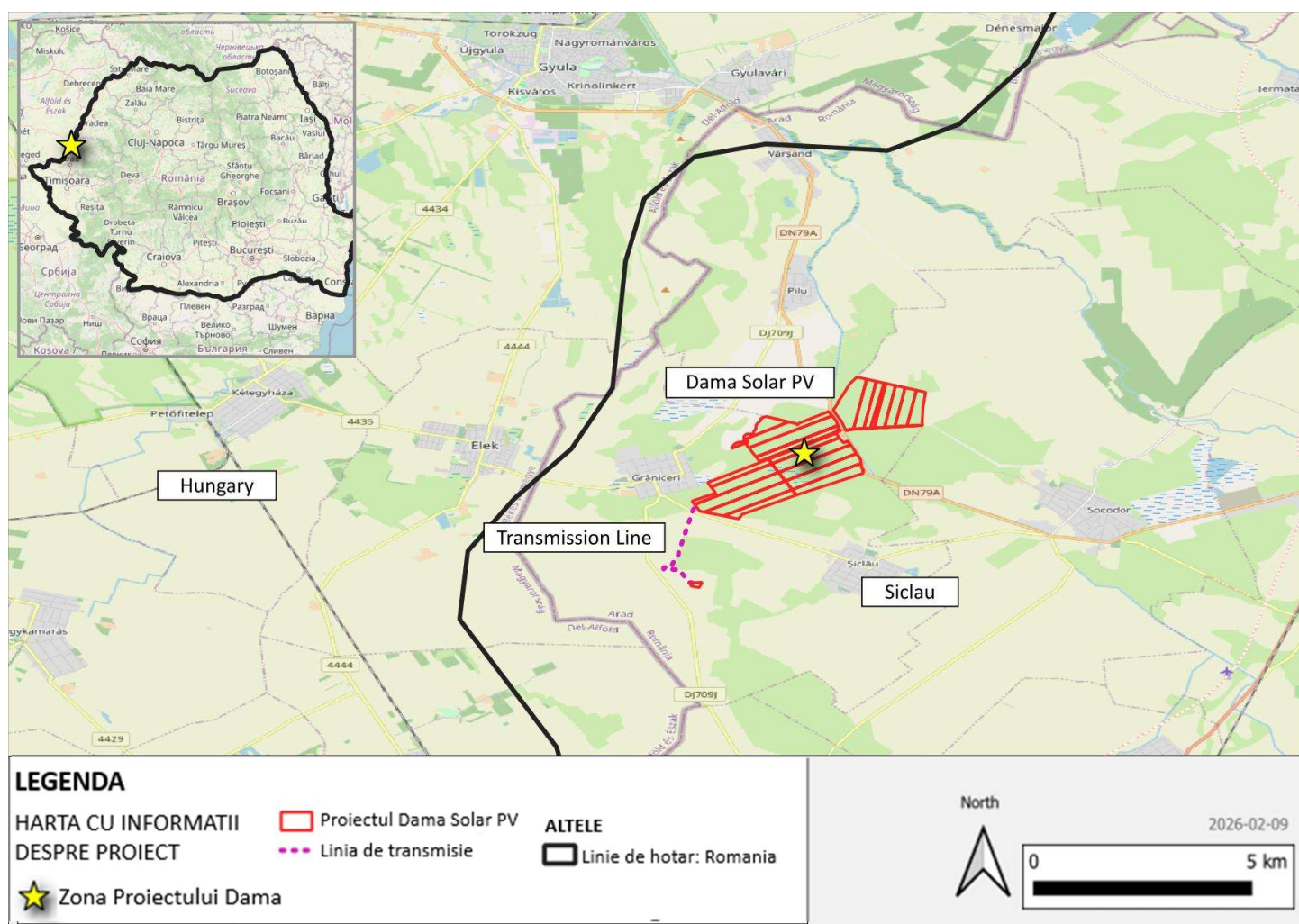
Fără pierderi nete (NNL): Fără pierderi nete este definit ca punctul în care pierderile sau impactul asupra biodiversității legate de proiect sunt compensate de câștigurile rezultate din măsurile luate pentru a evita și minimiza aceste impacturi, pentru a întreprinde restaurarea la fața locului și, în final, pentru a compensa impacturile reziduale semnificative, dacă există, la o scară geografică adecvată (de exemplu, locală, la nivel de peisaj, națională, regională) (IFC PS6, 2012). Aceasta este o abordare și un obiectiv pentru un proiect, o politică, un plan sau o activitate de dezvoltare în care impactul asupra biodiversității pe care îl provoacă este echilibrat de măsurile luate pentru a evita și minimiza impactul, pentru a restaura zonele afectate și, în final, pentru a compensa impactul rezidual, astfel încât să nu rămână nicio pierdere.

1. Introducere

1.1 Context

Proiectul centralei solare fotovoltaice (PV) Dama este o centrală solară fotovoltaică de 1.065 megawați (MW) care este planificată în partea cea mai vestică a României, lângă granița cu Ungaria (denumită în continuare „proiectul”). O hartă a localității care arată zona proiectului solar fotovoltaic (panouri solare și linie de transmisie subterană către stație) este prezentată mai jos la **Figura1**. Informații detaliate despre proiect pot fi găsite în secțiunea relevantă a raportului de evaluare a impactului asupra mediului și social (ESIA) și a raportului de evaluare a impactului asupra biodiversității (BIA) și nu au fost reproduse aici.

FIGURA1 HARTA LOCALITĂȚII PROIECTULUI



Surse de informații/date: TLCommunications, utilizând date furnizate de client și seturi de date GIS publice „creative commons”/„free-to-use”; imagini de fundal: Google Earth™ StreetMap™

Proiectul caută finanțare pe baza finanțării internaționale de proiecte, care include mai mulți potențiali creditori reprezentați de următoarele instituții financiare internaționale (IFI):

- Corporația Financiară Internațională (IFC); și
- Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD).

Politica și standardele/cerințele de mediu și sociale (E&S) ale BERD și IFC au fost considerate „standardele aplicabile” pentru proiect. *Pentru mai multe informații privind standardele E&S aplicabile, cititorul este invitat să consulte capitolul relevant din rapoartele principale ESIA și BIA.* CHA a luat în considerare criteriile de calificare și pragurile pentru habitatele critice (CH) din EBRD ESR 6 și IFC PS 6 (conținute în notele de orientare respective), precum și cele relevante pentru identificarea valorilor caracteristicilor prioritare ale biodiversității (PBF) (de remarcat că PBF este exclusiv pentru EBRD ESR 6).

Notă specială privind CHA actualizată și noul raport emis:

A fost realizată o CHA actualizată pentru proiect și a fost emis un nou raport (prezentul document) care înlocuiește versiunea anterioară elaborată de Environmental Resources Management (ERM) în 2024 și care a fost revizuită în mod specific din următoarele motive:

1. În perioada dintre ultima iterație a CHA în 2024, BERD a publicat un set revizuit de ESR, precum și o actualizare a Notei de orientare privind ESR 6, care conține, în mod important, criteriile și pragurile revizuite pentru identificarea habitatelor critice (CH) și a caracteristicilor prioritare ale biodiversității (PBF) care ar putea afecta calificarea speciilor ca CH/PBF și ar putea duce la diferențe față de evaluarea inițială;
2. Starea de amenințare a speciilor conform IUCN s-ar putea să se fi schimbat între perioada în care CHA a început în 2023 și 2026 (în prezent), ceea ce a necesitat o revizuire și actualizări, acolo unde a fost necesar, a speciilor luate în considerare în cadrul evaluării (într-adevăr, starea de amenințare globală/UE a numeroase specii s-a schimbat în urma revizuirii), ceea ce ar putea duce la modificări ale rezultatelor evaluării în ceea ce privește calificarea CH/PBF; și
3. Pentru a răspunde la orice alte comentarii/recomandări rezultate din evaluarea de due diligence socială și de mediu (ESDD) pentru ESIA, care
4. a fost finalizată de consultanți externi/independenți de la WSP în ianuarie 2026.

În conformitate cu standardele aplicabile și notele orientative conexe ale BERD și IFC, clienții trebuie să evalueze dacă zona proiectului lor include habitate critice (CH) și/sau caracteristici prioritare ale biodiversității (PBF) și dacă se anticipează impacturi asupra acestor caracteristici, pentru a informa planificarea măsurilor de atenuare în etapa ESIA, în conformitate cu cerințele specifice de gestionare a CH/PBF conform respectivei IFI. Acest lucru este deosebit de relevant și, de fapt, o cerință obligatorie atât a IFC, cât și a BERD, în cazul în care proiectele sunt situate în zone protejate legal (PA). Proiectul se suprapune cu două PA specifice care fac parte din rețeaua Natura 2000 de situri conservate în Europa (a se vedea harta din **Error! Not a valid bookmark self-reference.**):

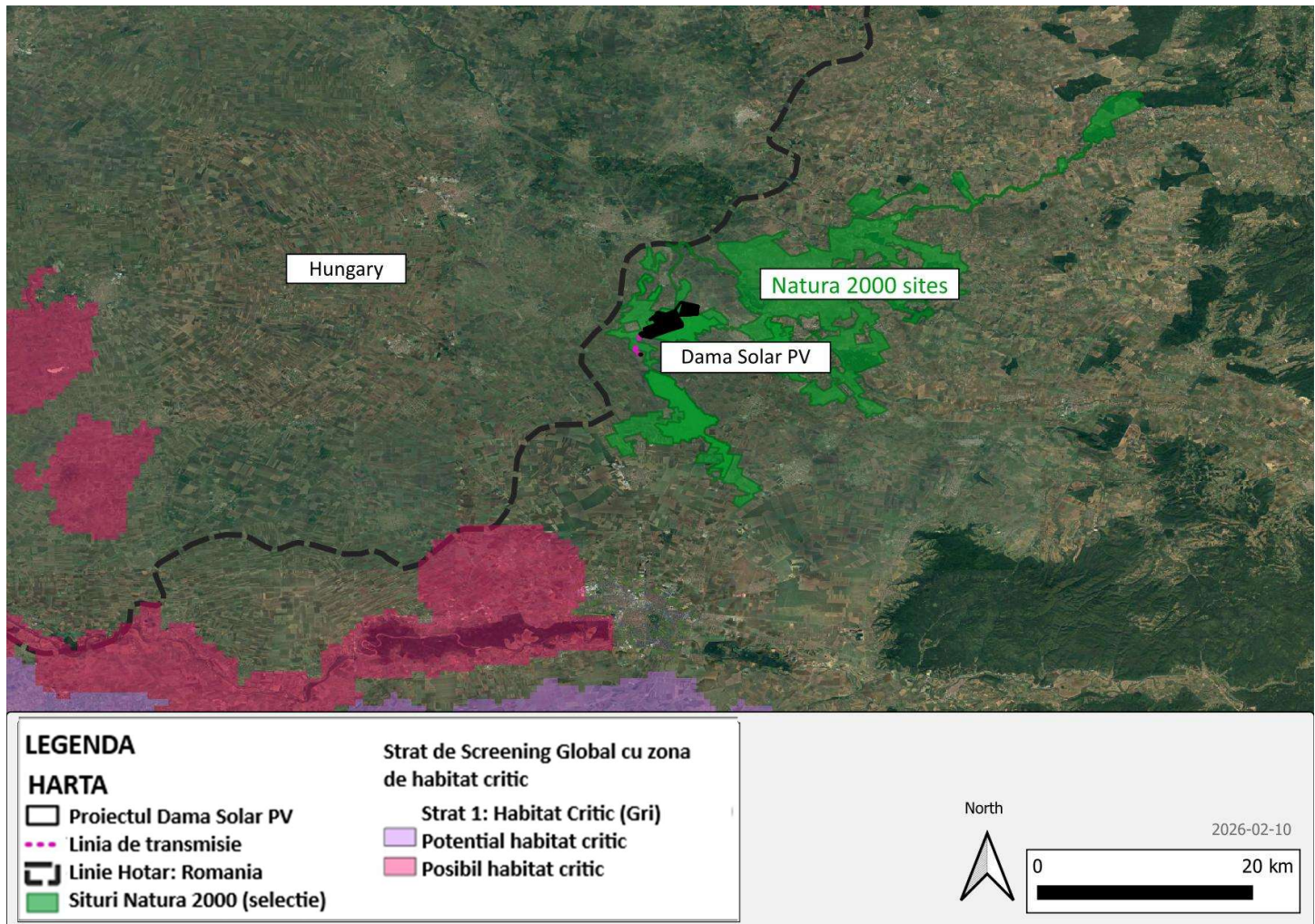
- Nădab - Socodor – Vârșad [cod: ROSCI0231] - sit de importanță comunitară („SCI”); și
- Câmpia Crișului Alb și Crișului Negru [cod: ROSPA0015] - zonă de protecție specială („SPA”) [include, de asemenea, o zonă cheie pentru biodiversitate sau „KBA” și o zonă importantă pentru păsări și biodiversitate sau „IBA”).

De asemenea, aceeași hartă din **Error! Not a valid bookmark self-reference.** prezintă rezultatele „Global Critical Habitat Screening Layer” UNEP-WCMC, 2025) și aceasta arată întinderea largă a habitatului „potențial” și „probabil” critic modelat

¹ „Stratul compozit „Habitat critic” se bazează pe 20 de seturi de date la scară globală, dintre care 12 seturi de date sprijină screeningul habitatului critic în domeniul terestru și 15 seturi de date sprijină screeningul în domeniul marin” (UNEP-WCMC, 2025). Un strat raster atribuie celulelor de grilă de 1 km² statutul de habitat critic „probabil” sau „potențial” sau neclasificat, pe baza unui sistem de clasificare

în apropiere (la sud de proiect). Se recunoaște însă că acesta este un set de date cu o rezoluție relativ grosieră și că este încă necesară o analiză suplimentară la un nivel mai detaliat al proiectului. În plus, rezultatele evaluării preliminare și ale raportului generat cu ajutorul Instrumentului integrat de evaluare a biodiversității (IBAT) (a se vedea raportul atașat ca **anexă A**) sugerează că zona cheie pentru biodiversitate (KBA) „Câmpia Crișurilor” (care este, de asemenea, o zonă importantă pentru păsări și biodiversitate, IBA) care se suprapune peste situl Natura 2000 (Câmpia Crișului Alb și Crișului) să fie evaluată ca habitat critic.

FIGURA2 HARTĂ CARE ARATĂ PROIECTUL ÎN RAPORT CU ZONELE PROTEJATE NATURA 2000 ȘI REZULTATELE STRATULUI GLOBAL DE SCREENING AL HABITATELOR CRITICE



Surse de informații/date: TLCommunications, utilizând date furnizate de client și seturi de date GIS publice „creative commons”/„free-to-use”, acoperirea siturilor Natura 2000 (acoperirea Agenției Europene de Mediu/EAA din 2024) și Global Critical Habitat Screening Layer V2.1 (UNEP-WCMC, 2025), imagini de fundal: Google Earth™ Satellite™.

1.2 Scop

Acest raport prezintă CHA (actualizat în februarie 2026 pentru proiect, care a fost pregătit pentru a sprijini alinierea proiectului la standardele internaționale aplicabile, care includ:

care reflectă alinierea stratului de date privind biodiversitatea cu criteriile/scenariile IFC-PS6 privind habitatul critic și gradul inerent de certitudine (în termeni de prezență pe teren).

- Cerința de mediu și socială 6 a BERD (ESR 6): *Conservarea biodiversității și gestionarea durabilă a resurselor naturale vii* (BERD, 2024);
- Standardul de performanță 6 al IFC (PS 6): *Conservarea biodiversității și gestionarea durabilă a resurselor naturale vii* (IFC, 2012).

Scopul CHA, aliniat la GN BERD privind ESR6 (BERD, 2025), este de a determina dacă există ecosisteme, habitate sau specii în zona de studiu definită pentru proiect, în conformitate cu un set standard de criterii și praguri de evaluare. Acesta este, în esență, un efort de identificare a priorităților de conservare din zona de studiu care ar putea fi potențial afectate de proiect (în termeni de CH și PBF, ca fiind probabil cele mai importante/sensibile componente ale biodiversității și care necesită o atenție specială în materie de conservare). CHA are ca scop:

- Efectuarea unei evaluări a potențialului pentru CH și PBF pe baza caracteristicilor biodiversității proiectului, în conformitate cu cele mai recente (din februarie 2026) standarde/cerințe E&S aplicabile ale BERD și IFC și cu notele orientative relevante (GN) care acoperă CH și PBF;
- Identificarea și clasificarea valorilor CH și PBF pentru proiect, acolo unde este cazul;
- Prezentarea implicațiilor concluziilor CHA pentru proiect (inclusiv potențialul de impact, cerințele de gestionare și atenuare pentru a informa evaluarea impactului asupra biodiversității sau BIA care face parte din ESIA globală); și
- Identificarea pașilor următori recomandați pentru proiect (după caz).

1.3 Definiții cheie

IFI-urile respective (IFC și BERD) definesc CH în politicile/standardele de performanță/cerințele de performanță E&S respective și în GN-urile conexe privind biodiversitatea și ecosistemele, existând unele variații în definiție și, în special, în criteriile utilizate pentru a determina CH și PBF. Acestea sunt prezentate mai jos.

1.3.1 Definiții BERD

Conform EBRD ESR6, în special paragraful 14, CH este definit ca fiind cele mai sensibile caracteristici ale biodiversității, care cuprind una dintre următoarele:

- ecosisteme foarte amenințate sau unice;
- habitate de importanță semnificativă pentru speciile pe cale de dispariție sau în pericol critic de dispariție;
- habitate de importanță semnificativă pentru specii endemice sau limitate geografic;
- habitate care susțin specii migratoare sau congregative de importanță globală;
- zone asociate cu procese evolutive cheie (BERD, 2024).

Aceasta este foarte similară cu definiția IFC, însă criteriile BERD pentru definirea CH diferă (inclusiv referiri la Directivele UE privind habitatele/păsările, de exemplu, ceea ce IFC nu face). *Criteriile de calificare CH sunt descrise în detaliu în secțiunea 2.4.*

BERD definește, de asemenea, în mod exclusiv „caracteristicile prioritare ale biodiversității” (PBF), care sunt un subset al biodiversității considerat de neînlocuit sau vulnerabil, dar cu un nivel de prioritate mai scăzut decât CH, care include: (i) *habitate amenințate;* (ii) *specii vulnerabile;* (iii) *caracteristici semnificative ale biodiversității identificate de un grup larg de părți interesate sau guverne;* și (iv) *structura și funcțiile ecologice necesare pentru menținerea viabilității* (BERD, 2024). *Criteriile de calificare PBF sunt descrise în detaliu în secțiunea 2.4.*

1.3.2 Definiții IFC

Conform IFC PS6, în special paragraful 16, CH sunt un subset al habitatelor modificate sau naturale și sunt zone cu o valoare ridicată a biodiversității, care includ:

- (i) *habitatul de importanță semnificativă pentru speciile pe cale de dispariție și/sau pe cale de dispariție;*
- (ii) *habitat de importanță semnificativă pentru speciile endemice și/sau cu arie de răspândire limitată;*
- (iii) *habitatul care susține concentrații semnificative la nivel global de specii migratoare și/sau specii congregative;*
- (iv) *ecosisteme foarte amenințate și/sau unice; și/sau*
- (v) *zone asociate cu procese evolutive cheie (IFC, 2012).*

Criteriile de calificare CH sunt descrise în detaliu în secțiunea 2.4.

De remarcat că IFC nu ia în considerare și nu definește PBF în termenii terminologiei utilizate (acesta este un termen exclusiv utilizat de BERD).

2. Abordare și metode

CHA utilizează o abordare cuprinzătoare și o metodologie riguroasă pentru a determina prezența sau probabilitatea existenței CH și/sau PBF și urmează o abordare și o metodologie structurată, etapizată. Pentru a fundamenta abordarea, s-au luat în considerare orientările furnizate în cea mai recentă Notă de orientare a BERD privind ESR 6 (BERD, noiembrie 2025), care prezintă etapele cheie pentru evaluarea valorilor biodiversității proiectului în raport cu criteriile CH/PBF. Procesul de evaluare a fost completat cu orientări suplimentare furnizate în GN69-GN97 din Nota orientativă (GN) 6 a IFC: „Conservarea biodiversității și gestionarea durabilă a resurselor naturale vii” (2019). A se vedea **Tabelul 1** de mai jos pentru abordarea pas cu pas.

TABELUL 1 ABORDARE ETAPIZATĂ A CHA

Etapă 1: Definirea zonei de studiu pentru CHA	Identificați o zonă de studiu adecvată pentru CHA.
Etapă 2: Selecția inițială a speciilor și habitatelor candidate	Efectuați o selecție inițială a ecosistemelor/habitatelor și speciilor pentru a stabili prezența/prezența potențială în zona de studiu, generând o listă de „specii/habitate candidate” pentru analiză ulterioară.
Pasul 3: Definirea EAAA	Definiți zona ecologică de analiză (EAAA) adecvată pentru speciile/habitatele candidate identificate la pasul 2 de mai sus.
Etapă 4: Aplicarea criteriilor și pragurilor CH/PBF	Aplicați criteriile de calificare CH/PBF și pragurile pentru speciile/habitatele candidate și EAAA identificate în etapele 2 și 3 de mai sus.
Etapă 5: Identificarea cerințelor pentru gestionarea CH/PBF	În cazul în care se confirmă prezența sau probabilitatea prezenței CH/PBF, se aplică de obicei cerințele de gestionare și atenuare EBRD ESR 6 și IFC PS6, iar implicațiile pentru proiect sunt apoi examinate mai în detaliu în ceea ce privește suprapunerile cu zona de impact direct/indirect sau „zona de influență” (Aol) definită pentru proiect în ceea ce privește biodiversitatea.

Surse de informații/date: TLCommunications, pe baza informațiilor furnizate de BERD ESR6 și IFC PS6 (și notele orientative aplicabile).

2.1 Etapa 1: Zona de studiu pentru CHA

Inițial, s-a luat în considerare o zonă de studiu extinsă pentru CHA pentru toate speciile care ar putea apărea într-o zonă tampon cu rază de 50 km în jurul proiectului (precum și zone tampon de 10 km și 1 km utilizate de IBAT), ceea ce corespunde, de obicei, evaluării IBAT și rezultatelor raportului în format PS 6, indicând speciile care prezintă interes pentru conservare (adică specii amenințate, endemice, migratoare etc.) care au areale de distribuție geografică cunoscute/modelate care se suprapun cu această zonă tampon, conform Listei roșii a speciilor amenințate (RDL) a Uniunii Internaționale pentru

Conservarea Naturii (IUCN) (<https://www.iucnredlist.org>). Această listă inițială de specii a fost apoi supusă unei selecții suplimentare în cadrul etapei 2 (mai jos).

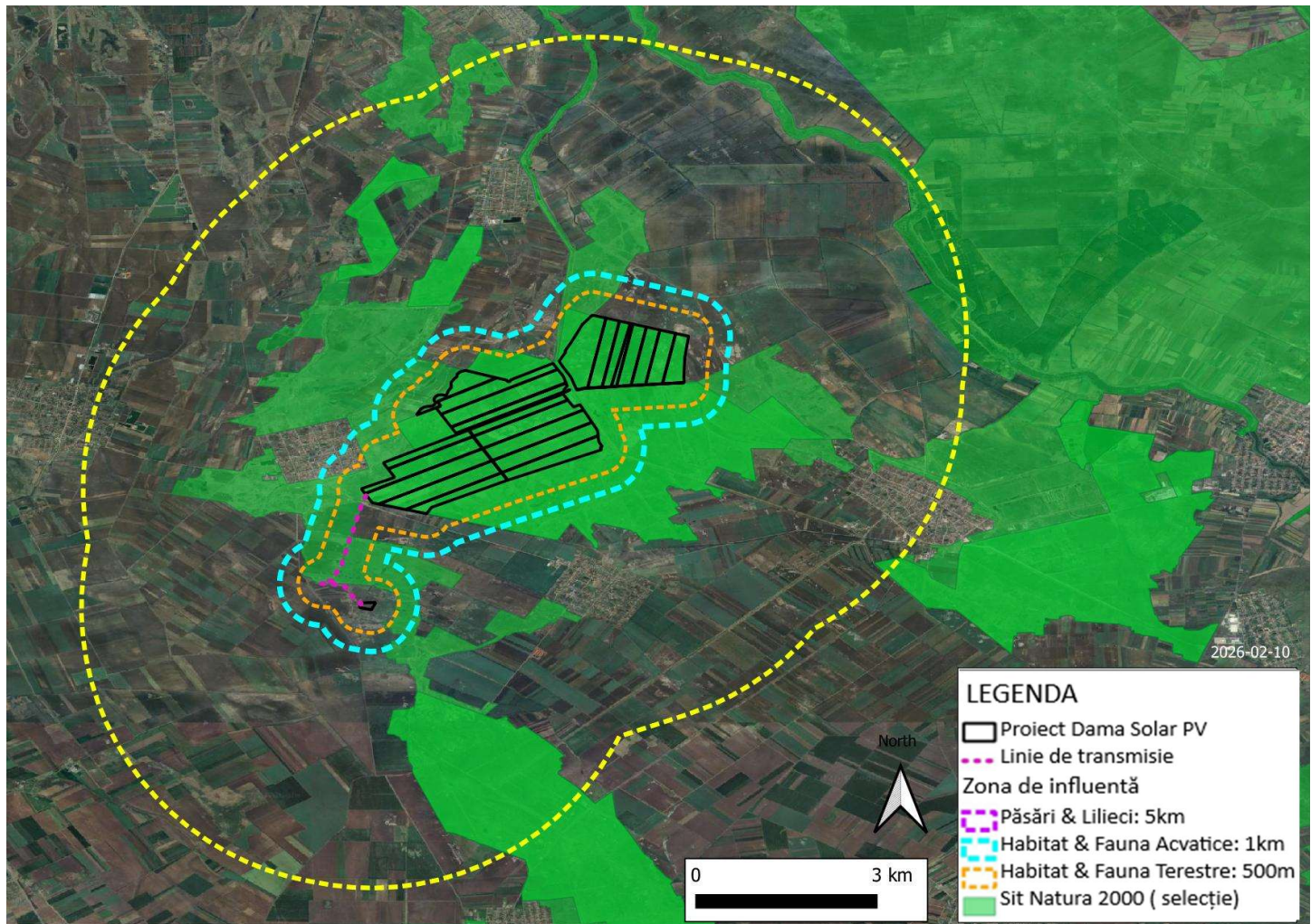
Utilizarea unei zone de studiu atât de extinse nu are sens din punct de vedere practic pentru CHA și, prin urmare, s-a încercat definirea unei zone de studiu mai adecvate pentru specii și habitate, pe baza unei analize a informațiilor privind ecologia regiunii și în concordanță cu zona de influență directă și indirectă (Aol) definită pentru biodiversitate, cu referire la cea descrisă în raportul BIA (avifaună, specii terestre, ecosisteme/habitate/specii terestre, ecosisteme/habitate/specii acvatice) pentru a oferi un punct de referință inițial pentru identificarea speciilor și habitatelor candidate care ar putea fi afectate de proiect și care vor fi utilizate pentru a informa screeningul speciilor/habitatelor candidate pentru CHA în etapa 2. S-a stabilit ca zona de studiu să includă ariile protejate (AP) care se suprapun cu zona proiectului, care include două AP definite legal în termeni de rețea Natura 2000 de situri din Europa (a se vedea harta din **Figura3**):

- ROSPA0015 „Câmpia Crișului Alb și Crișului Negru” - zonă de protecție specială (SPA) și, de asemenea, KBA/IBA;
- ROSCI0231 „Nădab - Socodor – Vărșad” - sit de importanță comunitară (SCI).

Aol este definită în Evaluarea impactului asupra biodiversității (BIA) pregătită pentru ESIA și include următoarele (a se vedea harta din **Figura3**):

- Pentru **avifaună (păsări și lilieci)**, Aol a fost definită în mod conservator ca fiind o **zonă tampon de 5 km** de la amplasamentul proiectului, pentru a ține seama de mișcarea locală a speciilor de păsări și lilieci foarte mobile care se deplasează între zonele de reproducere/odihnă și zonele de hrănire/vânătoare. Au fost incluse și zonele protejate, limitele KBA și IBA care se suprapun și se află în proximitatea proiectului.
- Pentru **ecosistemele terestre, habitatele, speciile de floră și faună**, Aol a fost definită ca o **zonă tampon de 500 m**, având în vedere peisajul (agricol) puternic transformat, cu habitat natural limitat, conectivitate slabă și continuitate limitată a habitatului natural, pe baza conectivității estimate între zonele naturale rămase și coridoarele ecologice, în special cele asociate cu acoperirea zonelor protejate Natura 2000 și mozaicul de habitate de pășuni stepice și mlaștini sărate.
- Pentru **ecosistemele, habitatele și speciile acvatice**, zona de interes a fost extinsă la o **zonă tampon de 1 km** pentru a ține seama de conectivitatea hidrologică a peisajului și de potențialele impacturi în aval ale proiectului. Aceasta a inclus rețeaua de canale de drenaj agricol, canale și habitate de zone umede/mlaștini sărate din zona proiectului și cele asociate sitului Natura 2000 „Nădab - Socodor - Vărșad”.

Deoarece proiectul nu este situat într-un coridor migrator cunoscut sau pe o rută de migrație importantă pentru speciile de păsări migratoare, zona de studiu nu a luat în considerare în mod specific aspectele migrației mai largi, inclusiv cele ale speciilor de mamifere mari, datorită conectivității limitate și absenței speciilor precum carnivorele (lupi/urși) și ungulatele amenințate, care au de obicei areale extinse și migrează pe distanțe mari.

FIGURA3 HARTA CARE ARATĂ ZONA DE STUDIU PENTRU CHA

Surse de informații/date: TLCommunications, utilizând date furnizate de client și seturi de date GIS publice „creative commons”/„free-to-use”; acoperirea siturilor Natura 2000 (acoperirea Agenției Europene de Mediu/EAA din 2024), imagini de fundal: Google Earth™ Satellite™.

2.2 Etapa 2: Screeningul inițial al speciilor și habitatelor

2.2.1 Screening inițial al habitatelor

În ceea ce privește habitatele, selecția inițială s-a bazat în principal pe analiza documentelor referitoare la diferitele tipuri de habitate asociate siturilor Natura 2000 care se suprapun cu proiectul și a fost validată ulterior pe baza studiilor de verificare pe teren a habitatelor și florei realizate pentru proiect în 2021 și 2024. Habitatele candidate pentru CHA au fost selectate în cazul în care acestea îndeplinesc potențial criteriile pentru CH/PBF ale BERD și IFC (a se vedea detaliile de la pasul 4 privind criteriile și pragurile), care includ:

- Habitare care sunt CR/EN la nivel global conform IUCN;
- Habitare cu prioritate ridicată pentru conservare în ceea ce privește planificarea regională sau națională a conservării;
- Habitare enumerate în anexa I la Directiva UE privind habitatele; și
- Habitare enumerate în Rezoluția 4 a Convenției de la Berna.

2.2.2 Selecția inițială a speciilor

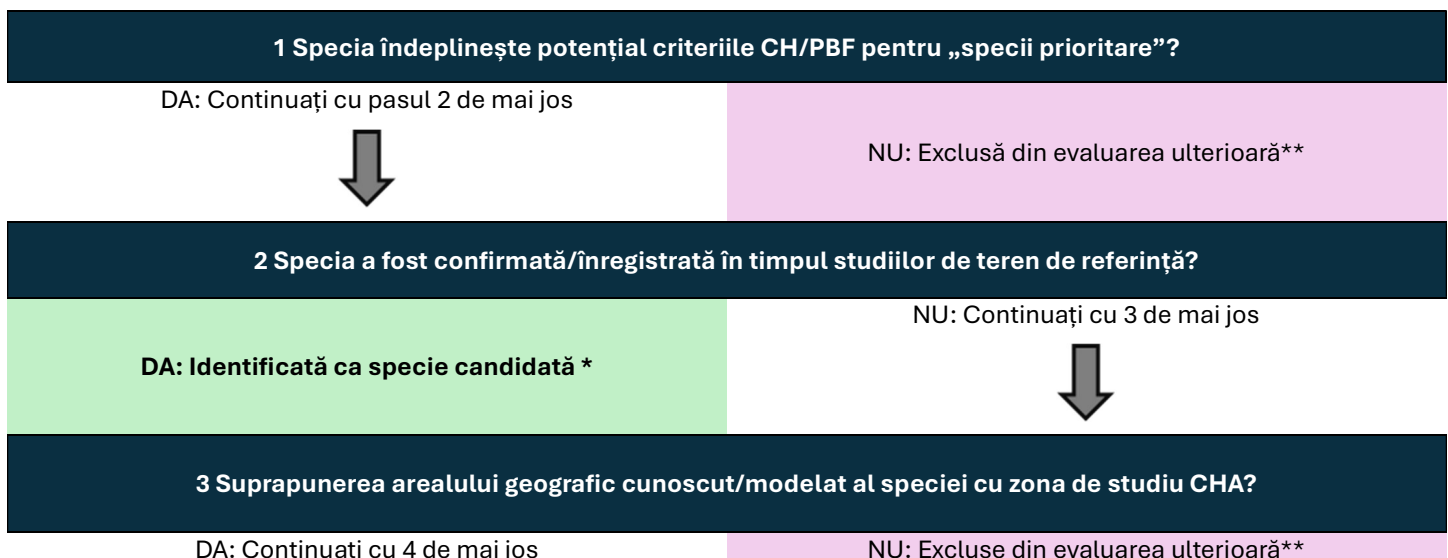
Screeningul inițial al speciilor a luat în considerare lista speciilor de floră și faună care prezintă interes pentru conservare (adică specii amenințate, endemice, migratoare etc.) generată de IBAT, pentru o zonă tampon de 50 km, conform IUCN RDL pentru speciile amenințate (de fapt, IBAT a generat liste separate de specii care intersectează o zonă tampon de 1 km, 10 km și 50 km de proiect). Aceasta a fost completată cu înregistrări ale speciilor care se califică pentru siturile Natura 2000 și KBA/IBA suprapuse, precum și cu înregistrări/observații disponibile privind speciile amenințate din Global Biodiversity Information Facility (GBIF).

Lista speciilor este exhaustivă și există multe specii care pot fi eliminate din CHA pur și simplu pe baza faptului că nu îndeplinesc criteriile CH/PBF și/sau nu sunt prezente în zona de studiu. Prin urmare, această selecție inițială a fost efectuată pentru a rafina lista speciilor în vederea unei evaluări ulterioare. Utilizând distribuția speciilor și datele ecologice găsite în baza de date online a IUCN (<https://www.iucnredlist.org>), prezența potențială și identificarea speciilor candidate pentru evaluare ulterioară s-au realizat urmând un proces simplu, logic, pas cu pas, care a luat în considerare următoarele criterii (prezentate grafic mai jos în **Figura4**):

- Suprapunerea ariei geografice/distribuției cunoscute/modelate și a ariei altitudinale a speciilor cu zona de studiu CHA;
- Prezența habitatului adecvat și a condițiilor ecologice în zona de studiu pentru a satisface cerințele/preferințele speciilor;
- Prezența confirmată ca urmare a studiilor de verificare pe teren/înregistrărilor și observațiilor GBIF;
- Îndeplinirea potențială a criteriilor de „specii prioritare” pentru calificarea CH/PBF a BERD și IFC (a se vedea detaliile din etapa 4 privind criteriile și pragurile), care includ: specii amenințate la nivel global/regional/național (CR, EN, VU), specii enumerate în anexa II la Directiva UE privind habitatele, anexa I la Directiva UE privind păsările sau Rezoluția 6 a Convenției de la Berna, specii endemice și cu arie de răspândire limitată, specii migratoare și specii congregative.

În esență, în cazul în care o anumită specie îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de specie prioritară pentru calificarea CH/PBF și este potențial prezentă (sau înregistrată și confirmată ca fiind prezentă în timpul studiilor de teren), atunci această specie se califică ca specie candidată pentru evaluarea ulterioară, urmând pașii 3 și 4 de mai jos. Dacă niciunul dintre aceste criterii nu este îndeplinit, specia a fost exclusă din analiza ulterioară, deoarece se consideră că nu se califică ca CH/PBF sau că este foarte puțin probabil să se califice.

FIGURA4 DIAGRAMA CARE PREZINTĂ PROCESUL DE SELECȚIE ETAPIZATĂ A SPECIILOR UTILIZAT ÎN CHA





4 Cerințele/preferințele speciilor în materie de habitat sunt îndeplinite în zona de studiu?

DA: Identificată ca specie candidată*

NU: Exclus din evaluarea ulterioară**

* Specii identificate ca „specii candidate” pentru evaluare ulterioară în conformitate cu etapele 3 și 4

** Specii care nu sunt specii candidate pentru evaluare ulterioară în conformitate cu etapele 3 și 4

Sursă: TLCommunications, nepublicat

2.3 Etapa 3: Definirea EAAA

Pentru speciile și habitatele candidate identificate în etapa 2 (mai sus), evaluarea a continuat pentru a determina o zonă de analiză adecvată din punct de vedere ecologic (EAAA) care să servească de bază pentru analiza ulterioară în raport cu criteriile și pragurile (etapa 4). În esență, EAAA este utilizată pentru a testa criteriile/pragurile pentru a determina dacă aceste zone se califică ca CH.

Prin urmare, zona de studiu pentru CHA și EAAA pentru specii se poate extinde, de obicei, mult dincolo de amprenta fizică a unui proiect și se preconizează, de obicei, că va fi mai mare decât zona de influență (Aol), ținând seama de ecologia fiecărei specii. *Cu toate acestea, este permisă existența unei zone de studiu care să cuprindă mai multe specii sau a unei serii de zone, în funcție de ecosistem sau de factori ecologici.*

Acest lucru a urmat liniile directoare cuprinse în EBRD GN ESR 6 (EBRD, 2025) și IFC PS 6 GN 6 (IFC, 2019), care au fost utilizate pentru a informa definiția și cartografierea EAAA:

- EAAA sunt determinate din punct de vedere ecologic și definite pe baza ecologiei ecosistemului sau a speciilor, cuprinzând distribuții mai largi ale caracteristicilor biodiversității potențial afectate și modelele ecologice, procesele, conectivitatea și funcțiile necesare pentru menținerea acestora pe tot parcursul acestei distribuții.
- EAAA vor avea o delimitare clară, în cadrul căreia caracterul habitatelor, comunităților biologice și/sau utilizărilor de gestionare au mai multe în comun între ele decât cele ale zonelor adiacente (BERD, 2025).
- Este important de menționat că, în cazul în care există deja o zonă protejată sau o KBA concepută pentru speciile/habitatele de interes, EAAA ar trebui să împărtășească aceleași limite, cu excepția cazului în care există dovezi solide care să justifice o ajustare (EBRD, 2025).
- Pentru zonele cu peisaje extinse, o EAAA poate fi definită și în cadrul aceluia peisaj extins pe baza sublimitelor geografice, cum ar fi bazinele hidrografice, și utilizând limite topografice sau artificiale care întrerup conectivitatea între ecosisteme și habitate.
- BERD (2025) menționează, de asemenea, că „în cazul în care se poate demonstra că mai multe valori au cerințe și distribuții ecologice care se suprapun în mare măsură, poate fi adecvată o EAAA comună sau agregată”. IFC GN6 (2019) menționează, de asemenea, o abordare similară. Acest lucru poate fi valabil în cazul speciilor care utilizează aceleași habitate sau în cazul în care habitatele se suprapun și se poate utiliza o singură EAAA agregată.
- Habitatele mici, necontigue și fragmentate pot fi, de asemenea, grupate într-un singur EAAA sau împărțite în mai multe EAAA, ținând seama de proximitate și conectivitate.

2.4 Pasul 4: Aplicarea criteriilor CH/PBF

Fiecare specie candidată care ar putea apărea sau a cărei prezență a fost confirmată în zona de studiu și în EAAA (în urma etapelor 2 și 3 de mai sus) a fost apoi testată sau evaluată pentru a fi calificată ca CH și PBF utilizând criteriile și pragurile relevante ale IFC și BERD, în mod colectiv. Acestea sunt criterii și praguri științifice acceptate la nivel global, elaborate pe baza standardului IUCN KBA (Key Biodiversity Area), cele ale BERD fiind, în general, în concordanță cu cele ale IFC. Deoarece proiectul a adoptat standardele/cerințele E&S ale două IFI diferite (IFC și BERD) ca „standarde aplicabile” pentru proiect, fiecare având propriul set unic de criterii și praguri pentru screeningul CH, acestea au fost grupate în categorii care se aliniază criteriilor fiecărei IFI, conform **tabelului Tabelul2** de mai jos, pentru a simplifica evaluarea și prezentarea constatărilor/rezultatelor.

TABELUL2 GRUPAREA CRITERIILOR CH

#	Gruparea criteriilor	Criterii CH ale IFI selectate	
		BERD	IFC
1	Ecosisteme și habitate amenințate/unice	Criteriul 1 (a), (b), (c)	Criteriul 4
2	Specii prioritare: Specii amenințate	Criteriul 2 (a), (b), (c)	Criteriul 1
3	Specii prioritare: Specii endemice și cu arie de răspândire limitată	Criteriul 3 (a)	Criteriul 2
4	Specii prioritare: Specii migratoare și/sau congregatorii	Criteriul 4 (a), (b)	Criteriul 3
5	Procese evolutive cheie	n/a	Criteriul 5

Sursa: TLCommunications, pe baza informațiilor furnizate de IFC (2019) și BERD (2024)

2.4.1 Criterii și praguri BERD

Criteriile BERD sunt următoarele:

Criteriul 1. Ecosisteme/habitate prioritare

- Ecosisteme/habitate amenințate
 - (a) Habitate enumerate în anexa 1 la Directiva UE privind habitatele sau în Rezoluția 4 a Convenției de la Berna
 - (b) Ecosisteme incluse pe Lista Roșie a IUCN EN sau CR
 - (c) Ecosisteme/habitate enumerate în planurile naționale sistematice de conservare

Criteriul 2. Specii prioritare și habitatele acestora

- Specii amenințate
 - (a) Specii și habitatele acestora enumerate în Directiva UE privind habitatele și Directiva privind păsările sau Convenția de la Berna
 - (b) Specii VU, EN sau CR din Lista Roșie IUCN
 - (c) Specii EN sau CR din Lista Roșie națională sau regională (de exemplu, Europa) a IUCN (sau din liste naționale similare)
- Specii cu arie de răspândire limitată
- Specii migratoare și congregatorii

Pragurile BERD pentru CH diferă în mod semnificativ de cele ale IFC, întrucât includ specii/habitate enumerate în Directiva UE privind habitatele și Directiva UE privind păsările, de exemplu, și există praguri și pentru determinarea PBF. Acestea sunt prezentate mai jos în **tabelul Tabelul3**.

TABELUL3 CRITERII ȘI PRAGURI BERD PENTRU CH ȘI PBF

Criteriu	Caracteristică prioritară a biodiversității (PBF)	Habitat critic (CH)
Criteriul 1: Ecosisteme prioritare		
1 Ecosisteme/habitate amenințate		
(a) Habitate enumerate în anexa 1 la Directiva UE privind habitatele* sau în Rezoluția 4 a Convenției de la Berna** (b) Ecosisteme incluse în Lista Roșie IUCN EN sau CR (c) Ecosisteme/habitate enumerate în planificarea sistematică națională de conservare	(a) Tipul de habitat enumerat în anexa 1 la Directiva UE privind habitatele* sau în Rezoluția 4 a Convenției de la Berna** (b) Tip de ecosistem cu statut IUCN EN sau CR	(a) Tipul de habitat enumerat în anexa 1 la Directiva UE privind habitatele, marcat ca „tip de habitat prioritar” * (b) EAAA $\geq 5\%$ din întinderea globală a unui tip de ecosistem cu statut IUCN CR sau EN (c) EAAA pentru ecosistemul/habitatul considerat de înaltă prioritate pentru conservare în planificarea sistematică națională de conservare
Criteriul 2: Specii prioritare și habitatele acestora		
2 Specii amenințate		
(a) Specii și habitatele acestora enumerate în Directiva UE privind habitatele și Directiva privind păsările* sau Convenția de la Berna** (b) Specii VU, EN sau CR din Lista Roșie IUCN (c) Specii EN sau CR din Lista Roșie națională sau regională (de exemplu, Europa) a IUCN (sau listă națională analogă)	(a) Specii din zona de impact enumerate în anexa II la Directiva privind habitatele, anexa I la Directiva privind păsările* sau Rezoluția 6 a Convenției de la Berna ** (b) Specii din zona de impact cu statutul de specie pe Lista Roșie globală a IUCN de VU, EN sau CR. (c) Specii din zona de impact cu statut național sau regional EN sau CR	(a) EAAA sprijină speciile enumerate în anexa II la Directiva privind habitatele marcate ca „specii prioritare” * (b) EAAA susține $\geq 0,5\%$ din populația globală și ≥ 5 unități reproductive ale unei specii CR sau EN, sau EAAA susține populația semnificativă la nivel global a speciilor VU necesară pentru a preveni schimbarea statutului din Lista Roșie IUCN în EN sau CR (c) EAAA pentru concentrații importante de specii cu statut național sau regional EN sau CR
3 Specii cu arie de răspândire limitată		
(a) Toate speciile cu arie de răspândire limitată	(a) Toate speciile cu arie de răspândire limitată din zona de impact	(a) EAAA deține în mod regulat $\geq 10\%$ din populația globală și ≥ 10 unități reproductive ale speciei
4 Specii migratoare și congregatorii		
(a) Toate speciile migratoare (b) Toate speciile congregative	(a) Toate speciile migratoare din zona de impact	(a) EAAA susține, în mod ciclic sau regulat, $\geq 1\%$ din populația globală în orice moment al ciclului de viață al speciei (b) EAAA susține în mod previzibil $\geq 10\%$ din populația globală în perioadele de stres environmental

*Se aplică numai statelor membre ale UE (inclusiv țările candidate la aderarea la UE)

**Se aplică numai țărilor semnatare ale Convenției BERN

Sursă: adaptat din EBRD (noiembrie 2025) – Nota orientativă actualizată 6 privind PR 6

Notă privind aplicabilitatea directivelor UE: GN actualizată pentru ESR 6 (BERD, 2025) specifică faptul că criteriile și pragurile privind anumite specii și habitate enumerate în directivele UE (Directiva UE privind habitatele, Directiva UE privind păsările și Convenția de la Berna) se aplică statelor membre ale UE, precum și țărilor candidate la aderarea la UE. Aceasta reprezintă o abatere de la orientările anterioare, care excludeau statele non-membre ale UE și țările candidate. Țările din afara UE (non-membre și non-candidate la aderarea la UE) și țările care nu sunt semnatare ale Convenției de la Berna nu vor fi obligate de BERD să se refere la directivele UE sau la Convenția de la Berna privind conservarea faunei sălbatice și a habitatelor naturale din Europa (anexe) atunci când identifică CH sau PBF.

2.4.2 Criterii și praguri IFC

Cinci criterii de calificare pentru CH sunt luate în considerare în conformitate cu IFC PS 6 GN 6 (IFC, 2019), după cum urmează:

- **Criteriul 1:** Habitat de importanță semnificativă pentru speciile pe cale de dispariție (CR) și/sau pe cale de dispariție (EN).
- **Criteriul 2:** Habitat de importanță semnificativă pentru speciile endemice și/sau cu arie de răspândire limitată.
- **Criteriul 3:** Habitat care susține concentrații semnificative la nivel global de specii migratoare și/sau specii congregative.
- **Criteriul 4:** Ecosisteme foarte amenințate și/sau unice.
- **Criteriul 5:** Zone asociate cu procese evolutive cheie.

Aceste cinci criterii sunt, în esență, „factori declanșatori” în sensul că, dacă o zonă de habitat îndeplinește oricare dintre criteriile de calificare și se încadrează în pragurile definite descrise în **tabelul „Tabelul4Error! Reference source not found. ”**, aceasta va fi considerată CH, indiferent dacă îndeplinește sau nu orice alt criteriu. Prin urmare, criteriile CH au două caracteristici distincte:

- în primul rând, componentele biodiversității sunt atribuite în esență doar la două niveluri de importanță pentru conservare, cele care declanșează habitatul critic și cele care nu o fac; și
- în al doilea rând, fiecare criteriu este aplicat separat și nu în combinație, ceea ce înseamnă că punctajele nu sunt cumulative, astfel încât o specie poate fi selectată în baza mai multor criterii [de exemplu, o specie pe cale de dispariție (CR) care este, de asemenea, endemică sau cu arie de răspândire limitată].

TABELUL4 CRITERII ȘI PRAGURI IFC PENTRU CH

Criterii	Praguri
Criteriul 1: <i>Habitat de importanță semnificativă pentru speciile pe cale de dispariție (CR) și/sau pe cale de dispariție (EN).</i>	(a) Zone care susțin concentrații importante la nivel global ale unei specii EN sau CR incluse în Lista Roșie a IUCN (0,5 % din populația globală și 5 unități reproductive ale unei specii CR sau EN); (b) Zone care susțin concentrații importante la nivel global ale unei specii VU incluse în Lista Roșie a IUCN, a căror pierdere ar duce la schimbarea statutului din Lista Roșie a IUCN în EN sau CR și care îndeplinesc pragurile de la litera (a). (c) După caz, zone care conțin concentrații importante la nivel național/regional de specii EN sau CR incluse în Lista Roșie a IUCN.

Criterii	Praguri
Criteriul 2: <i>Habitat de importanță semnificativă pentru speciile endemice d² e și/sau cu arie de răspândire restrânsă.</i>	(a) Zone care adăpostesc în mod regulat ≥ 10 % din populația globală și ≥ 10 unități reproductive ale unei specii.
Criteriul 3: <i>Habitat care susține concentrații semnificative la nivel global de specii migratoare³ și/sau specii congregatorii⁴.</i>	(a) Zone cunoscute pentru faptul că susțin, în mod ciclic sau regulat, ≥ 1 % din populația globală a unei specii migratoare sau congregative în orice moment al ciclului de viață al speciei. (b) Zone care susțin în mod previzibil ≥ 10 % din populația globală a unei specii în perioadele de stres ambiental.
Criteriul 4: <i>Ecosisteme foarte amenințate și/sau unice⁵.</i>	(a) Zone care reprezintă ≥ 5 % din întinderea globală a unui tip de ecosistem care îndeplinește criteriile pentru statutul IUCN CR sau EN. (b) Alte zone, care nu au fost încă evaluate de IUCN, dar care au fost considerate ca având o prioritate ridicată pentru conservare în cadrul planificării sistematice regionale sau naționale a conservării.
Criteriul 5: <i>Zone asociate cu procese evolutive cheie⁶.</i>	Nu există praguri stabilite.

Sursă: adaptat din IFC (2019) - Nota orientativă 6 privind PS 6

Notă privind utilizarea surogatelor/proxy-urilor populației: În absența datelor precise sau fiabile privind populația, s-au utilizat proxy-uri, cum ar fi proporția distribuției unei specii în zonă, pentru a informa determinarea CH pentru criteriile care iau în considerare speciile. S-au utilizat surrogati ai populației adecvați, inclusiv extinderea ariei de distribuție (EOO), aria de distribuție sau siturile cunoscute de distribuție (derivate în principal din datele Listei Roșii IUCN), pentru a determina importanța în raport cu populația globală (a se vedea IFC, 2019: Nota orientativă 77). În cazul în care există incertitudini cu privire la populație, aria de răspândire și distribuția caracteristicilor biodiversității care pot apărea în zona de studiu, s-a aplicat o abordare preventivă, iar caracteristica este păstrată pentru evaluare ulterioară.

2.5 Surse de date cheie

Sursele de date utilizate pentru informarea CHA au inclus:

- Raportul IBAT PS6 (cu lista speciilor) – A se vedea **anexa A** (secțiunea 8.1) a raportului CHA, nepublicat
- Lista roșie a speciilor amenințate a IUCN (bază de date online), disponibilă online la: <https://www.iucnredlist.org/>

² În conformitate cu IFC PS6 GN6 (2019), termenul „endemice” este definit ca având o arie de răspândire restrânsă, care se referă la o arie de distribuție limitată (EOO) pentru o anumită specie. Pentru vertebratele terestre și plante, speciile cu arie de răspândire restrânsă sunt definite ca acele specii care au o EOO mai mică de 50 000 km² (IFC, 2019).

³ Speciile migratoare sunt definite ca orice specie a cărei proporție semnificativă de membri se deplasează ciclic și previzibil dintr-o zonă geografică în alta (inclusiv în cadrul aceluiași ecosistem) (IFC, 2019).

⁴ Speciile congregative sunt definite ca specii ale căror indivizi se adună în grupuri mari în mod ciclic sau în alt mod regulat și/sau previzibil (IFC, 2019).

⁵ Ecosistemele unice cuprind acele sisteme și medii naturale care sunt considerate rare sau unice și, prin urmare, nu sunt reprezentate pe scară largă (în funcție de scara la care sunt evaluate) și, prin urmare, pot fi considerate ca având o importanță intrinsecă mare pentru conservare și o valoare înaltă de irepetabilitate. Ceea ce face un ecosistem unic este oarecum deschis interpretării, dar necesită de obicei o evaluare multifacetică a mai multor criterii de susținere (IFC, 2019).

⁶ Procesele evolutive cheie care dau naștere configurațiilor regionale ale speciilor și proprietăților ecologice pot fi influențate de atributele structurale ale unei regiuni, cum ar fi topografia, geologia, solul, temperatura și vegetația, precum și combinațiile acestor variabile (IFC, 2019).

- Observații/înregistrări ale speciilor amenințate disponibile pe resursa online a Global Biodiversity Information Facility (GBIF) la: https://www.gbif.org/occurrence/map?occurrence_status=present
- Informații despre siturile Natura 2000 din resursa online „Natura 2000 Webviewer” a Agenției Europene de Mediu (AEM): <https://natura2000.eea.europa.eu/>
- Informații din resursa online Key Biodiversity Areas (KBA): <https://www.keybiodiversityareas.org/site/factsheet/24357/site>
- Informații din fișa informativă IBA din resursa online BirdLife International: <https://datazone.birdlife.org/site/factsheet/24357-c%C3%A2mpia-cri%C5%9Furilor>
- Setul de date Corine Land Cover (CLC) 2018, disponibil online la: <https://land.copernicus.eu/en/products/corine-land-cover>
- Sistemul de clasificare a habitatelor și corelații EUNIS (Sistemul european de informații despre natură) (Agenția Europeană de Mediu, EEA, 2022), disponibil online la: <https://www.eea.europa.eu/en/datahub/>
- Global Critical Habitat Screening Layer V2.1 (UNEP-WCMC, 2025), disponibil online la: <https://www.unep-wcmc.org/en/news/unep-wcmc-updates-the-global-critical-habitat-screening-layer>
- Raport privind verificarea suplimentară pe teren a habitatelor prioritare (stepă panonică/mlaștină sărată) pentru proiect (Wilderness Research and Consultancy, 2024), nepublicat
- Date ale clientului privind ultima versiune a planului de dezvoltare pentru proiect, nepublicate

3. Rezultate

3.1 Selecția inițială a speciilor și habitatelor (Etapa 2)

3.2 Habitate candidate

Habitatele potențiale candidate au fost identificate și selectate pe baza cartografierii și a utilizării terenurilor/habitatelor din zona de studiu CHA, pe baza datelor Corine Land Cover (CLC) din 2018, care au fost transpuse în tipurile comparative de habitate EUNIS (Sistemul european de informații despre natură) și tipurile din anexa I (Directiva UE privind habitatele) utilizând „Clasificarea habitatelor EUNIS și corelările (date tabelare)” publicate online de Agenția Europeană de Mediu (AEM). Tipurile CLA sunt prezentate pe harta din **Figura5**, iar tipurile EUNIS/anexa I corespunzătoare sunt enumerate în **Tabelul5**.

Harta utilizării terenurilor/habitatelor arată că o mare parte din zone sunt considerate modificate în urma activității agricole, fiind dominate de terenuri arabile puternic modificate și pășuni netransformate, unde se practică pășunatul. Habitatul forestier natural este în mod evident lipsit (cu excepția unor mici porțiuni în est, în cadrul sitului Natura 2000 mai extins). Zonele umede și ecosistemele acvatice sunt reprezentate în termenii setului de date CLC, care este relativ grosier și de nivel înalt, cu câteva cursuri de apă asociate cu linii de drenaj, pâraie și râuri care se varsă în nordul sitului proiectului.

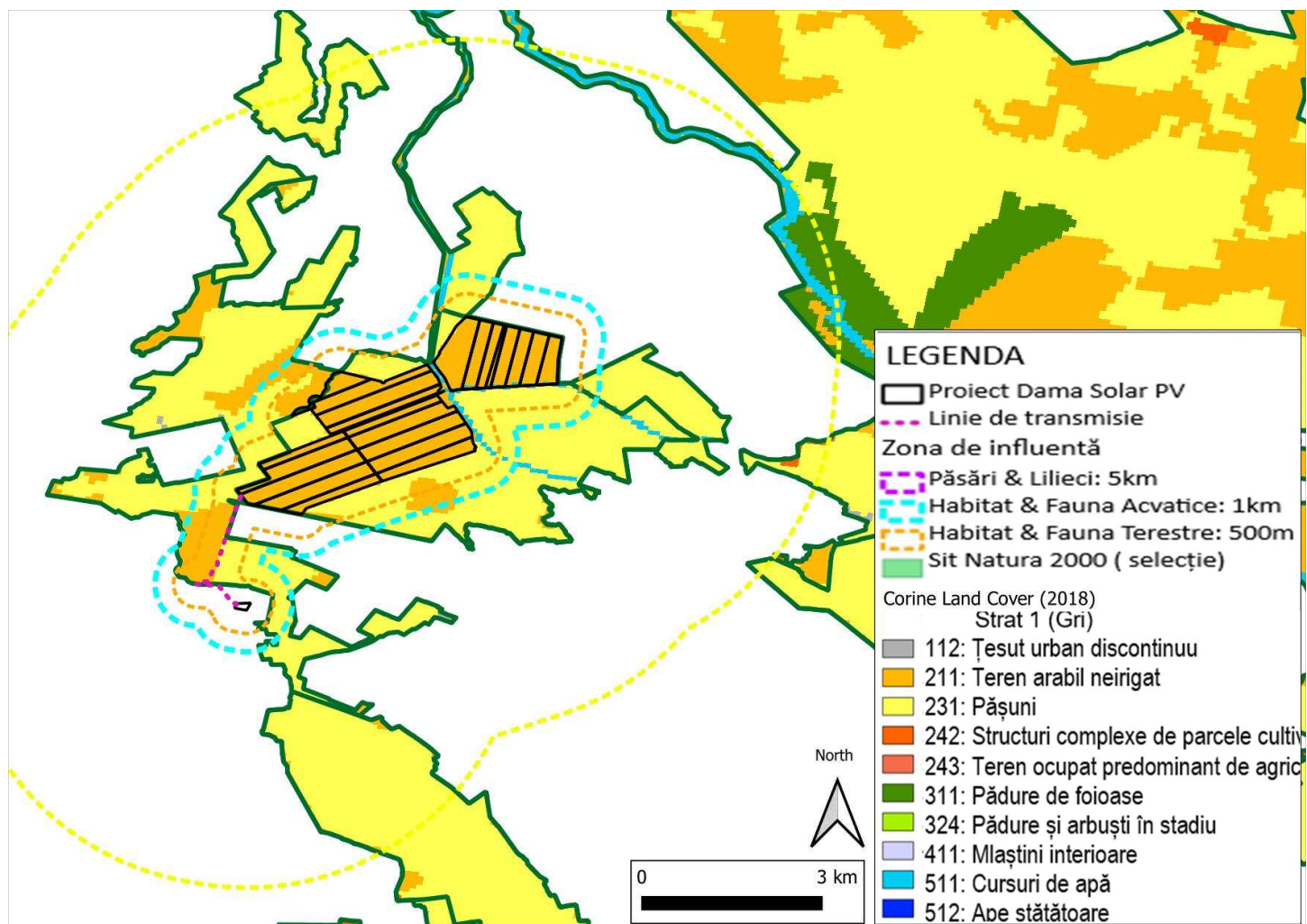
Două tipuri de habitate din anexa I enumerate în Directiva UE privind habitatele (habitate protejate) sunt clasificate și reprezintă valori eligibile/conservate pentru situl Natura 2000 (ROSCI0231: Nădab - Socodor – Vârșad) care se suprapune cu proiectul:

- 1530* Stepele sărate și mlaștinile sărate panonice *(tip de habitat prioritar)
- 6440 Pajiști aluvionare din văile râurilor din *Cnidion dubii*

Tipurile EUNIS/Anexa I corespunzătoare enumerate pentru zona de studiu (**Tabelul5** și **Figura5**) au fost rapid analizate în raport cu criteriile BERD/IFC pentru a stabili dacă acestea sunt considerate amenințate la nivel regional (CR/EN) în conformitate cu Lista roșie europeană a habitatelor amenințate (UE, 2016) privind statutul de amenințare la conservare, precum și cu enumerarea în anexa I la Directiva UE privind habitatele. Acest proces a identificat următoarele habitate din anexa I care pot fi considerate CH/PBF și care au fost incluse ca candidate pentru o analiză suplimentară în etapele 3 și 4:

- 1340 Pajiști sărate interioare
- 1310 Salicornia și alte plante anuale care colonizează noroiul și nisipul
- 1530* Stepele sărate panonice și mlaștinile sărate (***tip de habitat prioritar**), statut de amenințare cu dispariția la nivel regional (Europa)
- 6270 Pășuni uscate până la mezice, bogate în specii, din câmpia fennoscandiană
- 6440 Pajiști aluvionare din văile râurilor *Cnidion dubii*

FIGURA5 HARTA ACOPERIRII TERENULUI/HABITATULUI PENTRU ZONA DE STUDIU CHA



Surse de informații/date: TLCommunications, utilizând date furnizate de client și seturi de date GIS publice „creative commons”/„free-to-use”; acoperirea siturilor Natura 2000 (acoperirea Agenției Europene de Mediu/EAA din 2024), Corine Land Cover (CLC), 2018.

TABELUL5 TABEL DE SELECȚIE A TIPURILOR DE HABITATE CANDIDATE

Clasa Corine Land Cover (2018)	Tipul de habitat UE corespunzător		
	Clasa de habitat EUNIS (2021)	Tip de habitat din Lista Roșie a UE cu statutul de amenințare (2016)	Tip de habitat din anexa I (Directiva UE privind habitatele)
112: Țesut urban discontinuu	n/a	n/a	n/a
211: Teren arabil neirigat	V11: Culturi intensive neamestecate	n/a	n/a
	V12: Culturi mixte de legume și horticultură		
	V15: Teren arabil gol, în pârlăgă sau abandonat recent		
231: Pășuni	R21: Pășuni permanente mezice din zonele joase și montane	E2.1a: Pășuni permanente mezice din zonele joase și montane (VU)	6270 Pășuni uscate până la mezice, bogate în specii, din Fennoscandia
	V34: Pășuni xerice călcate cu plante anuale	n/a	n/a
	V35: Pășuni mezofile călcate în picioare cu plante anuale		
242: Modele complexe de cultivare	V21: Zone de grădini ornamentale pe scară largă	n/a	n/a
	V22: Zone de grădini ornamentale și domestice de mici dimensiuni		
	V23: Zone de grădini abandonate recent		
243: Terenuri ocupate în principal de agricultură, cu vegetație naturală semnificativă	V37: Vegetație erbacee antropică anuală	n/a	n/a
	V38: Vegetație erbacee antropică perenă uscată		
	V39: Vegetație erbacee antropică perenă mezică		
324: Pădure/arbust transitori	R51 Marginea pădurii termofile a solurilor bogate în baze	E5.2a: Margine de pădure termofilă a solurilor bogate în baze (LC)	n/a
	R52 Marginea pădurii de soluri acide sărace în nutrienți	E5.2b: Margine de pădure termofilă a solurilor acide (LC)	
	R53 Pădure termofilă macaroneziană de margine	E5.2c: Marginea pădurii termofile macaroneziene (NT)	
	R57 Vegetație erbacee de poiană	n/a	

Clasa Corine Land Cover (2018)	Tipul de habitat UE corespunzător		
	Clasa de habitat EUNIS (2021)	Tip de habitat din Lista Roșie a UE cu statutul de amenințare (2016)	Tip de habitat din anexa I (Directiva UE privind habitatele)
	V63 Rânduri de copaci plantați		
	V64 Terenuri împădurite mici, plantate cu foioase		
	V65 Terenuri împădurite cu arbori foioși mici, plantați, de altă natură		
	V66 Terenuri împădurite cu conifere mici plantate		
411: Mlaștini interioare	R63: Mlaștini sărate temperate interioare	E6.3: Mlaștini sărate temperate interioare (EN)	1340 Pajiști sărate interioare
			1310 Salicornia și alte plante anuale care colonizează noroiul și nisipul
			1530 * Stepele sărate panonice și mlaștinile sărate
511: Cursuri de apă	-	-	6440 Pajiști aluvionare din văile râurilor din Cnidion dubii

Sursa datelor/informațiilor: Setul de date Corine privind acoperirea terenurilor, Lista roșie a habitatelor terestre a UE, clasificarea EUNIS, Directiva UE privind habitatele (anexa I), clasificarea EUNIS și corelări (AEM, 2022)

3.3 Specii candidate

Pe baza listei de specii IUCN returnate în evaluarea IBAT care ar putea apărea într-un interval de 50 km de proiect (pe baza distribuției și intervalelor cunoscute/modelate pentru specii), există un total de 923 de specii care ar putea apărea. Marea majoritate (796 de specii) sunt specii LC la nivel global. Acesta este un set de date masiv de analizat în ceea ce privește CH/PBF și, prin urmare, abordarea a rafinat rapid această listă de specii pe baza zonei tampon de 10 km incluse în evaluarea IBAT, care a returnat o listă rafinată de 319 specii care ar putea fi prezente în zona de studiu CHA, inclusiv fauna (mamifere, herpetofaună, păsări, nevertebrate, pești și plante/ciuperci). Aceste specii au fost supuse unei analize inițiale (conform abordării din capitolul 2), care a dus la rafinarea în continuare a acestui set mare de date și la identificarea „speciilor candidate” care ar putea fi prezente și care s-ar putea califica ca CH/PBF pe baza:

- Posibilitatea de a îndeplini criteriile CH/PBF (pe baza statutului de amenințare și protecție a speciilor la nivel global, regional și național)
- Suprapunerea distribuției și a ariei de răspândire cunoscute/modelate (geografice și altitudinale)
- Prezența unui habitat adecvat în zona de studiu pentru susținerea speciilor cheie
- Înregistrări/observații reale pe baza studiilor de teren
- Observații/înregistrări reale ale speciilor amenințate din GBIF (înregistrările mamiferelor și păsărilor amenințate/aproape amenințate au inclus *Spermophilus citellus*, *Numenius arquata*, *Vanellus vanellus*, *Falco vespertinus*)

Lista rafinată a speciilor candidate a ajuns la un total de 140 de specii, incluzând în principal specii de păsări, dar și amfibieni, reptile, mamifere (inclusiv lilieci) și plante. Speciile de pești au fost eliminate complet din cauza statutului lor de specie dispărută la nivel regional, a lipsei suprapunerii cu zona de studiu sau a neîndeplinirii cerințelor de habitat.

137 dintre acestea s-ar califica probabil ca PBF, iar 33 s-ar putea califica ca CH și au fost supuse unei selecții suplimentare în etapele 3 și 4 care urmează. A se vedea detaliile în **tabelul Tabelul6** de mai jos.

TABELUL6 TABELUL DE SCREENING AL SPECIILOR CANDIDATE

Grup/clasă de specii	Număr de specii evaluate	Număr de specii candidate	Număr specii excluse	Număr de specii care se califică ca PBF?	# Potențial calificabile ca CH?
Amfibieni	8	4	4	4	-
Reptile	3	1	2	1	-
Mamifere	31	7	24	7	5
Păsări	131	110	21	110	15
Nevertebrate	99	7	92	5	4
Pește	9	-	9	-	-
Plante și ciuperci	38	11	27	10	9
Total	319	140	179	137	33

Sursa informațiilor/datelor: TLCommunications, pe baza selecției speciilor comunicate de IBAT și baza de date IUCN

Lista speciilor candidate de faună și floră luate în considerare pentru evaluare ulterioară este prezentată în **tabelul**

Tabelul7 de mai jos, iar lista completă cu detalii privind statutul de amenințare/statutul de protecție al speciilor candidate luate în considerare în CHA, pentru screeningul CH și PBF, este inclusă în **anexa A** (secțiunea 7.1) și **anexa B** (secțiunea 7.2) la prezentul raport.

TABELUL7 LISTA SPECIILOR CANDIDATE

Denumire științifică	Denumire comună	Denumire științifică	Denumire comună
Herpetofaună: amfibieni și reptile		<i>Aquila heliaca</i>	Vulturul imperial oriental
<i>Bombina bombina</i>	Broscoiul cu burtă roșie european	<i>Ardea alba</i>	Sârpă mare albă
<i>Pelobates fuscus</i>	Bufnița comună	<i>Ardea cinerea</i>	Stârcul cenușiu
<i>Triturus cristatus</i>	Triton cu creastă mare	<i>Ardea purpurea</i>	Stârcul purpuriu
<i>Triturus dobrogicus</i>	Triton cu creastă de Dunăre	<i>Asio flammeus</i>	Bufnița cu urechi scurte
<i>Emys orbicularis</i>	Broasca țestoasă europeană	<i>Asio otus</i>	Bufnița cu urechi lungi
Mamifere (inclusiv lilieci)		<i>Aythya ferina</i>	Rața mare
<i>Cricetus cricetus</i>	Hamsterul comun	<i>Aythya nyroca</i>	Rața ruginie
<i>Eptesicus serotinus</i>	Liliecul serotin	<i>Botaurus stellaris</i>	Stârcul mare
<i>Lutra lutra</i>	Vidra eurasiatrică	<i>Buteo buteo</i>	Șorecarul
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Liliacul cu aripi îndoite al lui Schreiber	<i>Buteo lagopus</i>	Șorecarul cu picioare aspre
<i>Mustela eversmannii</i>	Dihorul de stepă	<i>Calidris alpina</i>	Dunlin
<i>Myotis dasycneme</i>	Liliacul de lac	<i>Calidris falcinellus</i>	Pipă cu cioc lat
<i>Spermophilus citellus</i>	Veverița de câmp europeană	<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper
Păsări		<i>Calidris pugnax</i>	Ruff
<i>Accipiter nisus</i>	Șoimul eurasiatic	<i>Calidris pugnax</i>	Ruff
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Stârcul mare	<i>Carduelis carduelis</i>	Sticlete
<i>Acrocephalus melanopogon</i>	Stârcul cu mustață	<i>Charadrius dubius</i>	Plover mic
<i>Acrocephalus paludicola</i>	Stârcul de apă	<i>Chlidonias hybridus</i>	Chirighița
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Stârcul de stof	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Pescăruș cu cap negru
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Stârcul comun	<i>Ciconia ciconia</i>	Barza albă
<i>Alauda arvensis</i>	Ciocârlia	<i>Ciconia nigra</i>	Barza neagră
<i>Alcedo atthis</i>	Pescărușul comun	<i>Circetus gallicus</i>	Vulturul cu coadă scurtă
<i>Anas acuta</i>	Rața cu coadă ascuțită	<i>Circus aeruginosus</i>	Șorecarul de mlaștină
<i>Anas clypeata</i>	Rața lingurară	<i>Circus cyaneus</i>	Șorecarul de câmp
<i>Anas crecca</i>	Cârgău mic	<i>Circus macrourus</i>	Șorecar palid
<i>Anas penelope</i>	Rața mare	<i>Circus pygargus</i>	Șorecarul lui Montagu
<i>Anas platyrhynchos</i>	Rața mare	<i>Columba palumbus</i>	Porumbelul comun
<i>Anas querquedula</i>	Garganey	<i>Corvus frugilegus</i>	Cioră
<i>Anas strepera</i>	Rața cu cap negru	<i>Corvus monedula</i>	Cioară
<i>Anser albifrons</i>	Gâsca mare cu frunte albă	<i>Coturnix coturnix</i>	Prepeliță
<i>Anser erythropus</i>	Gâsca mică cu frunte albă	<i>Crex crex</i>	Cocoșul de câmp
<i>Anthus campestris</i>	Pipit brun	<i>Cuculus canorus</i>	Cuc
<i>Anthus cervinus</i>	Pipită cu gât roșu	<i>Cygnus olor</i>	Lebăda mută
<i>Anthus pratensis</i>	Pipit de câmp	<i>Delichon urbicum</i>	Lăstunul de casă
<i>Apus apus</i>	Vânturel comun	<i>Egretta alba</i>	Egretă mare

Denumire științifică	Denumire comună
<i>Egretta garzetta</i>	Egretă mică
<i>Emberiza schoeniclus</i>	Cinteza de stuf
<i>Falco cherrug</i>	Șoimul sacru
<i>Falco columbarius</i>	Mertin
<i>Falco peregrinus</i>	Șoimul călător
<i>Falco tinnunculus</i>	Șorecarul comun
<i>Falco vespertinus</i>	Șoimul cu picioare roșii
<i>Fulica atra</i>	Lișița
<i>Gallinago gallinago</i>	Becațină
<i>Gallinula chloropus</i>	Găinușă de baltă
<i>Grus grus</i>	Cocor comun
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Vulturul cu coadă albă
<i>Himantopus himantopus</i>	Piciorong
<i>Hirundo rustica</i>	Rândunică
<i>Ixobrychus minutus</i>	Stârcul mic
<i>Lanius minor</i>	Sfrânciocul mic
<i>Larus cachinnans/michahellis</i>	Pescărușul caspian
<i>Larus ridibundus</i>	Pescăruș cu cap negru
<i>Limosa limosa</i>	Barza cu coada neagră
<i>Locustella fluviatilis</i>	Stârcul de râu
<i>Locustella luscinioides</i>	Stârcul lui Savi
<i>Locustella naevia</i>	Stârcul de câmp
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Privighetoarea
<i>Luscinia svecica</i>	Mierla albastră
<i>Mareca penelope</i>	Rața mare
<i>Merops apiaster</i>	Prăpădeț
<i>Milvus migrans</i>	Șorecarul negru
<i>Motacilla alba</i>	Codobatură albă
<i>Motacilla flava</i>	Codobatură galbenă
<i>Numenius arquata</i>	Curlew eurasiatic
<i>Numenius phaeopus</i>	Cârâul mic
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Stârcul negru
<i>Oenanthe oenanthe</i>	Păsărarul nordic
<i>Pandion haliaetus</i>	Vulturul pescar
<i>Pernis apivorus</i>	Vulturul miere
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Mierla neagră
<i>Platalea leucorodia</i>	Lopătarul

Denumire științifică	Denumire comună
<i>Pluvialis apricaria</i>	Pluviul auriu
<i>Pluvialis squatarola</i>	Pluviul cenușiu
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avoceta
<i>Riparia riparia</i>	Rândunică de mal
<i>Spatula clypeata</i>	Lătară mare
<i>Sterna hirundo</i>	Chirighița
<i>Sylvia nisoria</i>	Silvia cu guler
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Cufundul mic
<i>Tadorna tadorna</i>	Rața mare
<i>Tringa erythropus</i>	Piciorongul cu picioare roșii
<i>Tringa totanus</i>	Piciorong roșu
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Păsărica de munte
<i>Turdus iliacus</i>	Mierla roșie
<i>Turdus pilaris</i>	Ciorile
<i>Upupa epops</i>	Pupăză comună
<i>Vanellus vanellus</i>	Păsărarul
Nevertebrate	
<i>Anisus vorticolus</i>	Melc mic cu cochilie în formă de con
<i>Euglesa pseudosphaerium</i>	Moluste false-orb
<i>Leptophyes discoidalis</i>	Greierul cu aripi negre și pete
<i>Lycaena dispar</i>	Fluture mare de cupru
<i>Myrmecophilus nonveilleri</i>	Greierul sârb
<i>Nomada errans</i>	Viespe cu abdomen negru
<i>Sphaerium nucleus</i>	Moluste de mlaștină
Plante	
<i>Alisma gramineum</i>	Plantă acvatică cu frunze în formă de pândie
<i>Bovista paludosa</i>	Pufos de mlaștină
<i>Cirsium brachycephalum</i>	
<i>Elatine alsinastrum</i>	
<i>Galeopsis segetum</i>	Urzică pufoasă
<i>Gastrosporium simplex</i>	Trufa de stepă
<i>Hygrocybe aurantiosplendens</i>	Ciupercă portocalie
<i>Marsilea quadrifolia</i>	Trifoiul de apă
<i>Picipes rhizophilus</i>	Porlinul cu picior negru
<i>Tozzia carpathica</i>	Tozzia din Carpați
<i>Utricularia bremii</i>	Utricularia din pădurea nouă

Sursa informațiilor/datelor: TLCommunications, pe baza screeningului speciilor informat de IBAT și baza de date IUCN

De remarcat că lista completă a celor 319 specii supuse screeningului inițial (care conține și speciile excluse care nu au fost identificate ca candidate pentru analize ulterioare) nu a fost inclusă în raport din cauza numărului mare de specii; cu toate acestea, a fost elaborată o foaie MS Excel separată care conține toate informațiile de screening pentru aceste specii și care ar trebui consultată ca referință cheie inclusă în **anexa C**.

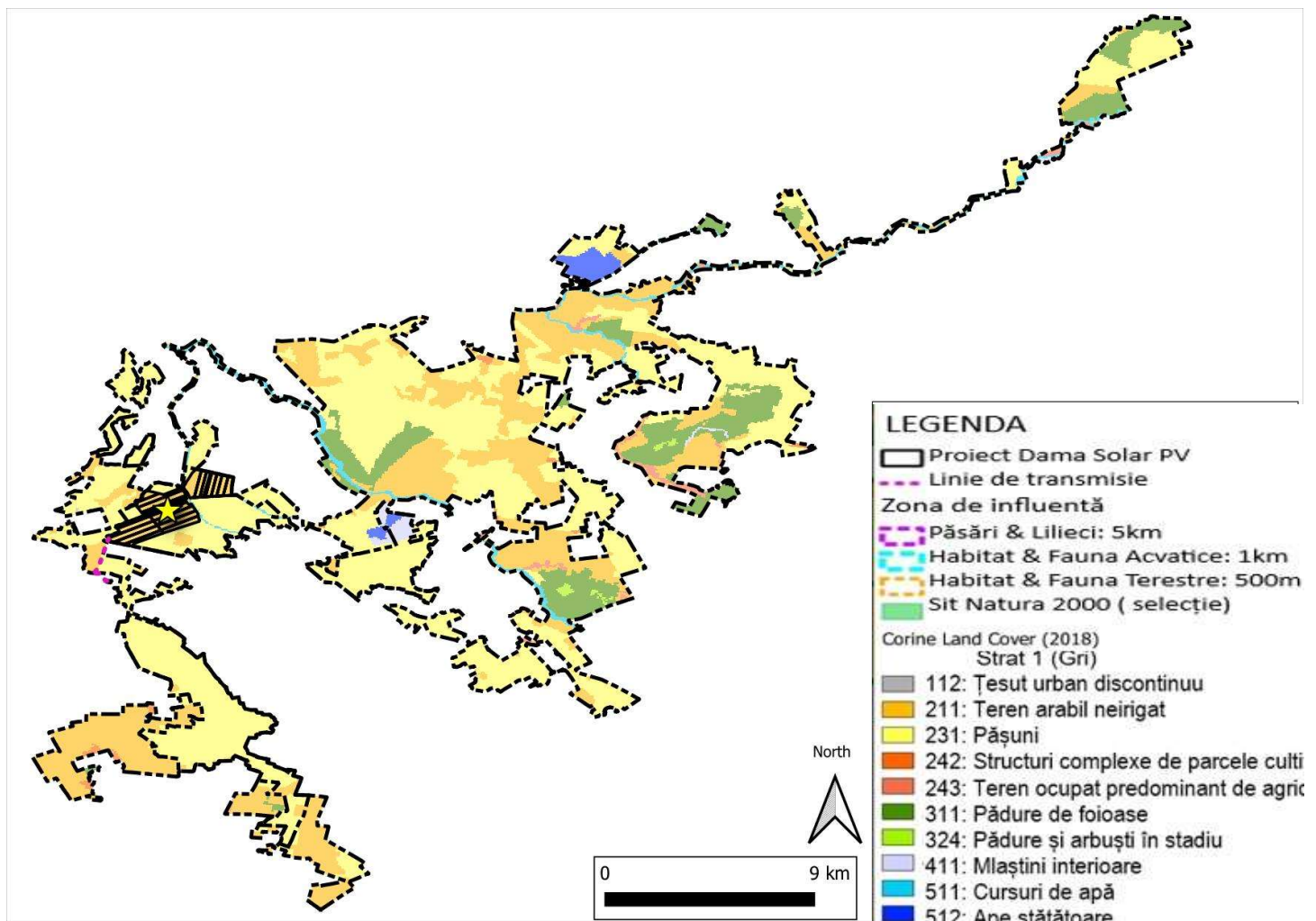
3.4 Definirea EAAA (etapa 3)

De obicei, o EAAA este definită pentru fiecare specie candidată care necesită screening în raport cu criteriile și pragurile CH (nu neapărat relevante pentru PBF (care se califică pe baza prezenței și a statutului de amenințare/protecție enumerate în directivele UE, fără praguri specifice). Pentru speciile candidate care se pot califica ca CH și pentru care este necesară o analiză suplimentară, aceasta a inclus 33 de specii, majoritatea fiind păsări și mamifere, precum și floră (plante, ciuperci).

Definirea unor EAAA separate pentru fiecare specie ar fi dificilă și ar necesita mult timp, prin urmare s-a adoptat o abordare mai eficientă și mai practică, pe baza orientărilor din Notele orientative ale IFC și BERD, care indică faptul că „în cazul în care se poate demonstra că mai multe valori au cerințe ecologice și distribuții care se suprapun în mare măsură, poate fi adecvată o EAAA comună sau agregată” (BERD, 2025). În acest caz, speciile de păsări acvatice și terestre, mamiferele terestre și semi-acvatice și herpetofauna, precum și plantele terestre și semi-acvatice și nevertebratele au fost identificate ca specii candidate pentru CH. Acestea au cerințe comune de habitat, care includ mlaștinile sărate/zonile umede, pajiștile stepice mai uscate, pășunile și zonele cultivate din zona de studiu CHA și cele reprezentate în siturile Natura 2000, KBA și IBA care se suprapun. Prin urmare, a fost definită o singură EAAA care încorporează limitele siturilor Natura 2000 care intersectează proiectul (inclusiv întreaga limită a zonei protejate) și care include în principal terenuri agricole, pășuni, mlaștini sărate, cursuri de apă (pârâuri, râuri) și câteva zone împădurite (păduri, păduri, mozaic de tufărișuri).

Acest lucru este indicat pe harta EAAA de mai jos, în **Figura6**, EAAA fiind relativ mare și având o suprafață totală estimată de 46 940 hectare (ha) [echivalentul a 469,4 km²].

FIGURA6 HARTĂ CARE ARATĂ EAAA DEFINITĂ PENTRU PROIECT



Surse de informații/date: TLCommunications, utilizând date furnizate de client și seturi de date GIS publice „creative commons”/„free-to-use”, acoperirea siturilor Natura 2000 (acoperirea Agenției Europene de Mediu/EAA din 2024), Corine Land Cover (CLC), 2018.

3.5 Evaluarea CH/PBF în raport cu criteriile/pragurile (etapa 4)

3.6 Ecosisteme și habitate amenințate

Următoarele habitate din anexa I pot fi considerate CH/PBF și au fost incluse ca candidate pentru o analiză suplimentară:

- 1530* Stepele sărate și mlaștinile sărate panonice *(tip de habitat prioritar, regional EN) – ar fi eligibile pentru CH
- 1340 Pajiști sărate interioare – ar fi PBF
- 1310 Salicornia și alte plante anuale care colonizează noroiul și nisipul – ar fi PBF
- 6270 Pajiști uscate până la mezice, bogate în specii, din câmpia fennoscandiană – ar fi PBF
- 6440 Pajiști aluvionare din văile râurilor *Cnidion dubii* – ar fi PBF

Pe baza studiilor de habitat realizate pentru proiect ca parte a evaluării de referință (pe baza studiilor de teren efectuate de Wildlife Management Consulting srl, 2021⁷), următoarele concluzii sunt de o importanță deosebită:

- Parcelele eșantionate din zona de dezvoltare și din zonele imediat adiacente s-au dovedit a fi terenuri agricole (terenuri arabile) care erau fie cultivate în întregime, fie cultivate parțial, fie necultivate (arate/goale) la momentul studiilor. Aceste habitate erau dominate aproape exclusiv de două specii native cheie de plante: *Hordeum geniculatum* (orz geniculat, LC) și *Puccinella limosa* (n.a.), care sunt specii indicatoare tipice ale unui regim de perturbare cu habitat ruderal caracteristic terenurilor cultivate și zonelor supuse pășunatului, cum ar fi pășunile.
- Au fost înregistrate și specii tolerante la sare (halofile), caracteristice habitatelor de stepă sărată din regiunea panonică. Un exemplu de halofită dominantă găsită pe sit este *Bolboschoenus maritimus* (papură de mare, LC), o specie aparținând familiei Cyperaceae, care crește de obicei pe marginea apelor permanente sau semipermanente, a lagunelor cu apă sărată și salmastră, a mangrovelor din spate și a marginilor mlaștinilor sărate, precum și a habitatelor de apă dulce (conform descrierii IUCN). Acest lucru sugerează că este probabil să existe habitate de zone umede saline, cel puțin în zonele adiacente câmpurilor cultivate din zona de dezvoltare. Într-adevăr, tipul de habitat caracteristic din anexa I pentru zona proiectului este „stepele sărate și mlaștinile sărate panonice” (cod 1530), care este un tip de habitat prioritar conservat în cadrul sitului Natura 2000 care se suprapune cu zona proiectului.
- Zona a fost, de asemenea, supusă unor modificări intensive prin drenarea artificială a zonelor umede, ca urmare a canalelor de drenaj construite pentru a reduce nivelul pânzei freatice și a drena eficient apa din sit, în scopul de a sprijini agricultura și pășunatul în zone aride. Nu există râuri/pârâuri naturale, canalizarea și îndreptarea liniilor de drenaj având loc.
- Habitatul împădurit asociat cu comunitățile de vegetație forestieră, pădure sau tufăriș era în mod evident absent din sit, cu excepția câtorva garduri vii liniare artificiale/plantate în anumite locuri.

Firma locală de consultanță din România, Wilderness Research and Consultancy, a efectuat un studiu de urmărire a sitului în septembrie 2024 pentru a verifica pe teren locația și limitele habitatului din zona proiectului și din împrejurimi care ar putea fi calificat ca CH (tipul de stepe sărate panonice și mlaștini sărate). Pentru validarea tipurilor de habitat s-a utilizat o combinație de evaluare vizuală, studii cu drone și parcele de eșantionare a vegetației care au luat în considerare structura și compoziția vegetației. Rezultatele acestui studiu și ale evaluării suplimentare sunt cuprinse în raportul Wilderness Research and Consultancy și ERM (2024), inclus în **anexa B** (secțiunea 8.2) a prezentului raport CHA, care a confirmat locația și întinderea

⁷ Wildlife Management Consulting srl, 2021. *Raport final privind impactul potențial al implementării proiectului „Parcul fotovoltaic Grăniceri-Pilu” asupra biodiversității*. Final, iulie 2021. [Tradus automat din română în engleză folosind Google Translate™].

stepelor sărate și mlaștinilor sărate panonice (CH) și a dus la o cartografiere rafinată și detaliată a acestor zone în raport cu configurația proiectului. Aceasta a fost utilizată în cele din urmă pentru a revizui limita de dezvoltare, pentru a evita amplasarea infrastructurii și a activităților în aceste zone de habitat critic.

Concluzie privind CH:

Concluziile studiilor de referință susțin clasificarea habitatelor fie ca terenuri arabile modificate, care nu s-ar califica ca CH sau PBF, fie ca **stepe sărate și mlaștini sărate panonice (cod 1530*)**, care se califică ca CH, având în vedere statutul lor de amenințare regională EN și, mai important, includerea lor ca habitat prioritar în anexa I la Directiva UE privind habitatele.

PBF: Niciun habitat nu se califică ca PBF (stepele sărate panonice și mlaștinile sărate se califică deja ca CH).

3.7 Specii prioritare: Specii amenințate

Lista speciilor candidate selectate în CHA a fost supusă unei evaluări suplimentare în raport cu criteriile și pragurile pentru identificarea/determinarea CH. Un total de 33 de specii candidate care pot fi calificate ca CH au fost supuse unei evaluări suplimentare. Pentru PBF, un număr semnificativ mai mare de specii (137) se califică.

Rețineți că următoarele abrevieri sunt utilizate în CHA pentru statutul de amenințare al speciilor, în conformitate cu IUCN:

- CR = Critic periclitat
- EN = Pe cale de dispariție
- VU = Vulnerabil
- NT = Aproape amenințat
- DD = Date insuficiente
- LC = Preocupare minoră
- N.A. = Neevaluat / Neevaluat

Specii enumerate în anexa II la Directiva UE privind habitatele

Deși mai multe specii analizate în cadrul proiectului sunt incluse pe lista speciilor protejate la nivel regional în Europa, în conformitate cu anexa II la Directiva UE privind habitatele, doar una este considerată „specie prioritară” în conformitate cu anexa II, și anume nurca europeană (*Mustela lutreola*), specie care a fost exclusă din CHA pe motiv că este dispărută la nivel regional. Prin urmare, nu există specii pentru proiect și EAAA care ar putea fi calificate ca CH în conformitate cu criteriul 2 (a) „EAAA sprijină speciile enumerate în anexa II la Directiva privind habitatele marcate ca „specii prioritare”.

Specii amenințate la nivel global

Pentru criteriul 2, mai multe specii amenințate la nivel global au fost luate în considerare în cadrul unei analize mai detaliate în raport cu pragurile criteriului, inclusiv păsări, nevertebrate, mamifere și plante. Mai multe dintre acestea au fost înregistrate în timpul studiilor de teren, iar altele sunt cunoscute din EAAA, deoarece sunt conservate în situl (siturile) Natura 2000 corespunzător (corespunzătoare). Acestea sunt indicate în **tabelul Tabelul Analiza CH8** cu un asterisc * (înregistrări de teren) și ^N pentru speciile care se califică/sunt conservate în Natura 2000. Câteva dintre acestea au fost selectate pentru evaluare la nivel de birou pe baza potențialului lor de a apărea în EAAA, pe baza datelor IBAT/IUCN.

În ceea ce privește speciile amenințate la nivel global (CR, EN, VU), datele disponibile privind populația (dimensiunea minimă) pentru situl Natura 2000/KBA/IBA (care formează în esență EAAA pentru proiect) au fost comparate cu datele disponibile privind estimările minime ale populației globale, pentru a oferi o indicație a procentului din populația globală care ar putea fi susținută de EAAA, în vederea comparării cu pragul criteriului CH pentru criteriul 2 (b) „EAAA susține $\geq 0,5$ % din populația

globală și ≥ 5 unități reproductive ale unei specii CR sau EN, sau EAAA susține o populație semnificativă la nivel global de specii VU necesară pentru a preveni o schimbare a statutului din Lista Roșie IUCN în EN sau CR". În absența datelor disponibile sau fiabile privind populația speciilor, s-a utilizat ca indicator suprafața/extinderea, comparând extinderea EAAA (469,4 km²) cu extinderea globală estimată a prezenței (EoO) pe baza estimărilor disponibile din datele IUCN/BirdLife.

Rezultatele sunt prezentate mai jos într-un tabel „Tabelul Analiza CH8”. Această analiză indică faptul că, deși pentru mai multe specii numărul de unități reproductive (de exemplu, perechi reproducătoare) ar putea atinge pragul de „ ≥ 5 unități reproductive”, pragul de „ $\geq 0,5$ % din populația globală” nu ar fi depășit în toate cazurile în care erau disponibile date pentru analiză, analiza indicând valori procentuale între 0,002 și 0,2 % din populația globală (sau amploarea apariției pe baza utilizării amploarei EAAA ca măsură proxy împotriva EoO a speciei). Ambele părți ale pragului criteriului 2 (b) al BERD (populația globală și numărul de unități reproductive) trebuie îndeplinite pentru ca specia să se califice ca CH, prin urmare, niciuna dintre speciile evaluate nu este considerată a se califica ca CH pe baza acestui criteriu global. De asemenea, este puțin probabil ca populațiile din EAAA să aibă o dimensiune suficient de semnificativă pentru a afecta o schimbare a statutului de amenințare de la VU la EN/CR.

În cazul speciilor de plante, pentru care datele privind dimensiunea populației și EoO nu erau, în general, disponibile, nu este posibilă o analiză. Cu toate acestea, aceste specii sunt, de obicei, larg răspândite la nivel global și în întreaga Europă (EoO posibil extinse), pe baza informațiilor din baza de date IUCN, astfel încât o evaluare calitativă foarte rudimentară ar indica probabil că EAAA nu s-ar califica ca CH pentru aceste specii, mai ales că habitatele optime care susțin această floră nu sunt extinse în cadrul EAAA.

TABELUL ANALIZA CH8 PENTRU SPECIILE AMENINȚATE LA NIVEL GLOBAL

Denumirea speciei	Denumire comună	Starea de amenințare globală (IUCN)	Estimarea dimensiunii minime a populației la nivel global (IUCN)	Estimarea populației locale pentru EAAA (Natura 2000 / IBA)	Populația EAAA ca procent din populația globală	Estimarea globală a ariei de răspândire (EoO) în km ² (IUCN)	Extinderea EAAA ca procent din EoO globală
Păsări							
<i>Acrocephalus paludicola</i>	Păsărica acvatică	VU	18.300	Nu există date	-	580.000	0,090
<i>Anser erythropus</i> *	Gâsca cu frunte albă mică	VU	24	Nu există date	*	7.060.000	0,007
<i>Aquila heliaca</i> * ^N	Vulturul imperial estic	VU	16.000	1	0,006	12.700.000	0,004
<i>Aythya ferina</i> ^N	Rața cu cap roșu	VU	760.000	2000	0,263	5.950.000	0,008
<i>Calidris falcinellus</i>	Pipă cu cioc lat	VU	96.000	Nu există date	-	6.100.000	0,008
<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper	VU	420.000	Nu există date	-	3.000.000	0,016
<i>Falco cherrug</i> * ^N	Șoimul sacru	EN	12.200	2	0,0164	19.100.000	0,002
<i>Falco vespertinus</i> *	Șoimul cu picioare roșii	VU	287.500	20	0,069	3.360.000	0,014
<i>Pluvialis squatarola</i>	Pluvier cenușiu	VU	1.000.000	2000	0,200	19.000.000	0,002
Nevertebrate							
<i>Euglesa pseudosphaerium</i>	Moluște false-orb	VU	Nu există date	Nu există date	-	3.508.517	0,013
<i>Leptophyes discoidalis</i>	Greierul cu aripi negre și pete	VU	Nu există date	Nu există date	-	288.382	0,160
<i>Nomada errans</i>	Zwartbuikwesp	EN	Nu există date	Nu există date	-	5.200.000	0,009
Mamifere							

Denumirea speciei	Denumire comună	Starea de amenințare globală (IUCN)	Estimarea dimensiunii minime a populației la nivel global (IUCN)	Estimarea populației locale pentru EAAA (Natura 2000 / IBA)	Populația EAAA ca procent din populația globală	Estimarea globală a ariei de răspândire (EoO) în km ² (IUCN)	Extinderea EAAA ca procent din EoO globală
<i>Cricetus cricetus</i>	Hamster comun	CR	Nu există date	Nu există date	-	8.426.035	0,006
<i>Miniopterus schreibersii</i> *	Liliacul cu aripi îndoite al lui Schreiber	VU	Nu există date	Nu există date	-	19.946.710	0,002
<i>Spermophilus citellus</i> * ^N	Veverița europeană	EN	Nu există date	80	-	Nu există date	-
Plante / Ciuperci							
<i>Bovista paludosa</i>	Ciupercă de mlaștină	VU	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Hygrocybe aurantiosplendens</i>	Ciupercă portocalie	VU	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Picipes rhizophilus</i>	Steppengras-Schwarzfußporlin	VU	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-

*Speciile au fost înregistrate în timpul studiilor de teren efectuate în zona proiectului, ca parte a bazei de referință

^N Specii prezente în EAAA care sunt conservate în situl Natura 2000 corespunzător

Sursa informațiilor/datelor: TLCommunications, pe baza screeningului speciilor informat de IBAT și baza de date IUCN, informații despre specii și date despre populație din fișa de informații Natura 2000, baza de date IBA (BirdLife) sau Lista roșie a păsărilor din România (2022)

Veverița europeană

Pentru veverița europeană (*Spermophilus citellus*), specie pe cale de dispariție la nivel global și regional, a fost efectuată o analiză separată, având în vedere absența datelor privind populația globală sau extinderea acesteia în baza de date IUCN care acoperă această specie.

S. citellus este prezent în Europa Centrală și de Sud-Est, arealul său de distribuție fiind divizat de Munții Carpați. Distribuția speciei în România este concentrată în principal în sud, est, nord-est și nord-vest, de-a lungul graniței cu Ungaria (aralul speciei se extinde pe o mare parte din teritoriul unguresc adiacent). Specia se află în prezent într-un declin grav, inclusiv în România, din cauza distrugerii și fragmentării habitatului, datorită cerințelor sale foarte specifice în materie de habitat, care includ stepa cu iarbă scurtă și habitate artificiale similare, precum pășuni, peluze și terenuri de golf. Marginea drumurilor și malurile râurilor sunt habitate foarte importante, fiind ultimele habitate de pășune rămase, iar specia evită în general terenurile cultivate (cu toate acestea, există exemple cunoscute din proiecte din regiune în care această specie foarte adaptabilă a dezvoltat colonii în habitate modificate în interiorul sau în vecinătatea terenurilor arabile).

O estimare a extinderii globale a arealului este de aproximativ 432 583 km², astfel încât, la nivelul EAAA (utilizând extinderea ca indicator), chiar dacă întreaga EAAA ar fi considerată ca potențial favorabilă acestei specii (469,4 km²), aceasta ar reprezenta aproximativ 0,1 % din arealul global. În plus, având în vedere că *S. citellus* este cunoscută pentru faptul că utilizează și habitate artificiale similare cu stepa naturală (de exemplu, pajiști, pășuni, peluze etc.), habitatul real al acestei specii este probabil mai mare decât simpla extindere a habitatului stepic din siturile Natura 2000 din Europa Centrală și de Sud-Est, astfel încât orice mici porțiuni fragmentate de pajiști mai uscate din zona proiectului (unde a fost observată această specie) sunt considerate improbabile pentru a fi calificate drept habitat critic. În cele din urmă, s-a demonstrat că specia este foarte adaptabilă, utilizând chiar și terenuri agricole de intensitate redusă și habitate modificate în care pajiștile stepice originale au fost transformate, astfel încât habitatul real al acestei specii poate fi extins dincolo de stepa naturală. Pe această bază, în conformitate cu criteriul 2b al BERD (depășind 0,5 % din populația globală), este puțin probabil ca EAAA să se califice drept habitat critic pentru *S. citellus* pentru această specie EN la nivel global. *Mai jos este inclusă și o discuție suplimentară privind contextul regional/european pentru această specie.*

Specii CR/EN la nivel regional

Pentru speciile CR/EN la nivel regional (Europa) și/sau enumerate ca atare în RDL/Cartea Roșie a României, s-a efectuat o evaluare în raport cu pragul criteriului CH pentru criteriul 2 (c) „EAAA pentru concentrații importante de specii cu statut național sau regional EN sau CR” și aceasta a fost realizată prin compararea dimensiunilor populației locale (sau a extinderii EAAA în raport cu EoO regional/național) pe baza datelor disponibile pentru Europa/România, în mod similar cu ceea ce s-a făcut pentru speciile amenințate la nivel global menționate mai sus. Rezultatele analizei sunt indicate mai jos într-un **tabel** „Tabelul9) la nivel regional (Europa) și sugerează rezultate similare cu cele ale evaluării globale, cu valori procentuale pentru contribuția EAAA la populațiile regionale cuprinse între 0,01 și 0,2% (sau utilizând extinderea EAAA ca măsură proxy față de EoO a speciilor). Aceasta este considerată a fi o proporție mică din populația regională a acestor specii CR/EN și nu este considerată a fi o concentrație importantă a acestor specii.

TABELUL9 ANALIZA CH PENTRU SPECIILE CR/EN LA NIVEL REGIONAL

Denumirea speciei	Denumire comună	Statutul regional de amenințare pentru Europa (IUCN)	Estimarea dimensiunii minime a populației europene (IUCN)	Estimarea populației locale pentru EAAA (Natura 2000 / IBA)	Populația EAAA ca procent din populația regională	Estimarea extinderii ariei de răspândire (EoO) în km ² (IUCN)	Extinderea EAAA ca procent din EoO regională
Păsări							
<i>Falco cherrug</i> * ^N	Șoimul sacru	EN	860	2	0,23 %	1.970.000	0,02
Nevertebrate							
<i>Nomada errans</i>	Zwartbuikwespbij	EN	Nu există date	Nu există date	-	4.685.629	0,01
Mamifere							
<i>Cricetus cricetus</i>	Hamster comun	CR	Nu există date	Nu există date	-	1.821.801	0,03
<i>Mustela eversmanii</i> ^N	Dihor de stepă	EN	2000	2	0,1	Nu există date	-
<i>Spermophilus citellus</i> * ^N	Veverița europeană	EN	Nu există date	80	-	Nu există date	-

*Speciile au fost înregistrate în timpul studiilor de teren efectuate în zona proiectului, ca parte a bazei de referință

^N Specii prezente în EAAA care sunt conservate în situl Natura 2000 corespunzător

Sursa informațiilor/datelor: TLCommunications, pe baza screeningului speciilor informat de IBAT și baza de date IUCN, informații despre specii și date despre populație din fișa de informații Natura 2000, baza de date IBA (BirdLife) sau Lista roșie a păsărilor din România (2022)

Veverița europeană

În cazul veveriței europene (*Spermophilus citellus*), specie pe cale de dispariție la nivel global și regional, abordarea adoptată pentru evaluarea la nivel global (mai sus) este considerată adecvată și pentru evaluarea la nivel regional/european. Există informații limitate despre populațiile regionale și naționale de *S. citellus*, chiar și din partea IUCN, existând doar câteva studii românești învechite (de exemplu, Baltag *et al.*, 2014), ceea ce face dificilă evaluarea importanței potențiale a sitului în ceea ce privește populațiile semnificative la nivel regional/național. La nivel regional, există 15 858 ^{km²} de stepă panonică (împărțită între patru țări) și 7 210 ^{km²} de habitat stepic, care se află în întregime pe teritoriul României (Comisia Europeană, 2009). Aceasta înseamnă un total de ~23 000 ^{km²} de habitat stepic optim/adecvat pentru susținerea acestei specii. În contextul EAAA, chiar dacă întreaga EAAA ar fi considerată ca potențial favorabilă acestei specii (469⁴ ^{km²}), aceasta ar reprezenta aproximativ 2% din aria de răspândire europeană, dar în realitate va fi mult mai puțin, deoarece EAAA cuprinde cu mult sub 50% din pășunile stepice optime pentru această specie, majoritatea zonelor abundente de stepă sărată-stepă/mlaștină fiind probabil prea umedă pentru ca această specie să colonizeze aceste situri (pe baza experienței recente a proiectului în România și Ungaria, specia evită zonele umede/mlaștinoase, unde este dificil să-și construiască vizuini, și preferă stepa adiacentă mai

uscată din zonele înalte, unde pânza freatică este mai joasă, precum și habitatele artificiale de-a lungul drumurilor și asociate cu cariere și gropi de împrumut abandonate, de exemplu). Realitatea este că habitatul optim pentru *S. citellus* în cadrul EAAA este probabil cu mult sub 1 % din suprafața UE pentru această specie (de asemenea, cu doar 80 de indivizi estimați pentru situl Natura 2000, ceea ce se traduce în EAAA pentru proiect, și doar un număr mic înregistrat în timpul studiilor de teren de-a lungul perimetrului exterior al amprentei proiectului), ceea ce nu ar trebui considerat semnificativ la nivel regional și nu ar califica specia ca CH în ceea ce privește criteriul 2 (c) la nivel regional.

Specii CR/EN la nivel național

La nivel național, există foarte puține date disponibile pentru a efectua o analiză informată, în afară de estimările populației pentru mai multe specii de păsări din Cartea Roșie a Păsărilor din România (2022). Acest lucru indică, în mod obișnuit, că este puțin probabil ca concentrațiile de specii CR/EN să fie semnificative, cu excepția vulturului imperial oriental, *Aquila heliaca* (un singur exemplar pentru EAAA ar putea reprezenta aproximativ 20 % din populația națională, pe baza datelor disponibile privind populația din Cartea Roșie a Păsărilor din România, 2022). Cu toate acestea, pentru a pune acest lucru în context, conform rapoartelor recente ale organizației naționale de conservare a păsărilor și ONG-ului „Milvus Group” din România din 2024⁸, numărul vulturilor cuibăritori în România a crescut în ultima perioadă, cu nouă teritorii identificate în partea de nord-vest a țării ocupate de această specie și cu mai multe perechi reproducătoare identificate (o creștere față de cele trei teritorii ocupate identificate în anii precedenți), cu peste 220 de perechi cuibăritoare în Ungaria vecină, numărul mare de perechi fiind datorat programelor de conservare implementate în ultimii ~20 de ani în cadrul și în principal în Ungaria. Acest lucru sugerează că este probabil să existe mult mai mult de cinci indivizi raportați la nivel național, conform Cărții Roșii a Păsărilor din România (2022), iar estimarea de 20 % este probabil o supraestimare grosolană. Având în vedere acest context suplimentar, se consideră improbabil ca o singură înregistrare a acestei specii să califice EAAA ca CH la nivel național.

TABELUL10 ANALIZA CH PENTRU SPECIILE CR/EN LA NIVEL NAȚIONAL

Denumirea speciei	Denumire comună	Statutul național RDL/Carta Roșie (România)	Estimarea populației minime naționale	Estimarea populației locale pentru EAAA (Natura 2000 / IBA)	Populația EAAA ca procent din populația națională	Estimarea națională a ariei de răspândire (EoO) (IUCN)	Extinderea EAAA ca procent din EoO națională
Păsări							
<i>Acrocephalus paludicola</i>	Păsărica acvatică	CR	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Anser erythropus</i> *	Gâsca cu frunte albă mică	EN	21	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Aquila heliaca</i> * ^N	Vulturul imperial oriental	EN	5	1	20	Nu există date	-
<i>Aythya nyroca</i>	Rața ruginie	EN	10.000	70	0,7	Nu există date	-
<i>Circus macrourus</i>	Șorecar palid	EN	400	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Falco cherrug</i> * ^N	Șoimul sacru	EN	50	2	4	Nu există date	-
Nevertebrate							
<i>Anisus vorticulus</i>	Melc mic Ramshorn	EN	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
Mamifere							
<i>Cricetus cricetus</i>	Hamster comun	EN	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-

⁸ Sursa informației: <https://milvus.ro/en/the-number-of-nesting-eastern-imperial-eagles-is-rising-in-romania/>

Denumirea speciei	Denumire comună	Statutul național RDL/Cartea Roșie (România)	Estimarea populației minime naționale	Estimarea populației locale pentru EAAA (Natura 2000 / IBA)	Populația EAAA ca procent din populația națională	Estimarea națională a ariei de răspândire (EoO) (IUCN)	Extinderea EAAA ca procent din EoO națională
<i>Miniopterus schreibersii</i> *	Liliacul cu aripi îndoite al lui Schreiber	CR	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Myotis dasycneme</i>	Liliecul de iaz	EN	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
Plante / Ciuperci							
<i>Bovista paludosa</i>	Ciupercă de mlaștină	EN	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Elatine alsinastrum</i>		CR	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Galeopsis segetum</i>	Urzică pufoasă	EN	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Gastrosporium simplex</i>	Steppentrüffel	RO	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Marsilea quadrifolia</i> ^N	Trifoiul de apă	EN	Nu există date	5.000	-	Fără date	-
<i>Tozzia carpathica</i>	Carpathian Tozzia	RO	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-
<i>Utricularia bremii</i>	Utricularia bremii	CR	Nu există date	Nu există date	-	Nu există date	-

*Speciile au fost înregistrate în timpul studiilor de teren efectuate în zona proiectului, ca parte a studiului de referință.

^N Specii prezente în EAAA care sunt conservate în situl Natura 2000 corespunzător

Sursa informațiilor/datelor: TLCommunications, pe baza screeningului speciilor realizat de IBAT și a bazei de date IUCN, a informațiilor despre specii și a datelor privind populațiile din fișa de informații Natura 2000, a bazei de date IBA (BirdLife) sau a Listei roșii a păsărilor din România (2022)

Pentru alte specii, nu există date suficiente privind dimensiunea populației sau distribuția pentru a se putea stabili dacă aceste specii sunt prezente și în număr suficient pentru a fi considerate CH. Cu toate acestea, pe baza ariei largi de distribuție conform IUCN, acestea se extind în majoritatea cazurilor pe întreg teritoriul țării (și în multe cazuri pe majoritatea teritoriului Europei), astfel încât se consideră improbabil ca EAAA să fie considerată CH pentru aceste specii, chiar și la nivel național.

Concluzie privind CH: Niciuna dintre speciile candidate evaluate în conformitate cu criteriul 2 (a, b, c) pentru speciile amenințate la nivel global, regional și național nu a fost considerată CH.

PBF: În conformitate cu criteriul 2 (a, b, c), speciile care apar în zona de impact (Aol) și care sunt enumerate în anexa II la Directiva UE privind habitatele, în anexa I la Directiva UE privind păsările, speciile amenințate la nivel global de IUCN (CR, EN, VU) și speciile CR/EN la nivel național/regional se califică ca PBF. Acestea includ un total de 77 de specii, majoritatea fiind păsări (51 de specii), precum și plante (10), amfibieni (4), reptile (1), mamifere (6) și nevertebrate (5).

A se vedea tabelul de screening cu lista completă a speciilor PBF identificate pentru proiect în **anexa B** (secțiunea 7.1).

3.8 Specii prioritare: specii endemice și cu arie de răspândire restrânsă

Deși lista inițială de specii selectate pentru CHA includea mai multe specii de nevertebrate (cinci în total) care sunt endemice în România și se califică, de asemenea, ca specii cu arie de răspândire restrânsă⁹, niciuna dintre acestea nu a fost considerată ca fiind potențial prezentă în zona de studiu CHA și EAAA, pe baza ariei lor de răspândire restrânsă și a cerințelor unice de habitat (de exemplu, izvoare montane, zone subterane) care nu sunt susținute:

Concluzie privind CH și PBF: Criteriul 3 și pragurile relevante pentru speciile endemice/cu arie de răspândire restrânsă nu se aplică, deoarece speciile endemice/cu arie de răspândire restrânsă sunt absente din zona de studiu și din EAAA.

3.9 Specii prioritare: specii migratoare și congregatorii

Reptilele, amfibienii și speciile de nevertebrate considerate specii candidate în CHA nu sunt specii migratoare sau congregatorii. În ceea ce privește mamiferele, nu se cunosc concentrații semnificative sau mamifere terestre (cum ar fi urși, lupi etc.) cu areale extinse care migrează pe suprafețe mari identificate pentru zona de studiu CHA și EAAA. Excepție fac cele două specii de lilieci înregistrate în timpul studiilor de teren, care sunt migratoare și congregatorii, inclusiv *Eptesicus serotinus* și *Miniopterus schreibersii*.

Marea majoritate a speciilor migratoare și congregatorii luate în considerare în evaluare sunt speciile de păsări candidate, care includ numeroase specii de păsări acvatice care ar putea fi calificate ca CH în conformitate cu acest criteriu. Majoritatea sunt specii de interes global/regional sau național cu grad de conservare „în pericol minim” (LC), cu populații mari la nivel global și care sunt foarte puțin susceptibile să atingă sau să depășească pragurile stabilite în termeni de procent din populația globală (au fost verificate mai multe specii și contribuția EAAA la susținerea populațiilor globale de specii LC, pe baza estimărilor populației din situl Natura 2000/IBA/KBA este, în general, considerată a fi cu mult sub 1 % și nesemnificativă la nivel global).

Prin urmare, speciile din categoria LC cu populații globale numeroase și areale extinse au fost excluse din analiza ulterioară în baza acestui criteriu, accentul fiind pus pe speciile amenințate la nivel global/regional (CR, EN, VU), care au luat în considerare speciile de păsări și lilieci enumerate în **tabelul 11** de mai jos, REF_Ref221715647 \h * MERGEFORMAT . Aceasta s-a bazat pe contribuția estimată a EAAA la estimările minime ale populației globale, conform rezultatelor prezentate în **tabelul 9**, care au fost comparate cu un prag de 1 % al populației migratoare globale. Acest lucru sugerează că, pentru toate speciile de păsări și singura specie de lilieci luate în considerare, contribuția EAAA la susținerea populațiilor migratoare globale este cu mult sub 1 % și, prin urmare, este puțin probabil ca vreo specie să se califice ca CH în conformitate cu criteriul 4 (a) „EAAA susține, în mod ciclic sau regulat, $\geq 1\%$ din populația globală în orice moment al ciclului de viață al speciilor ” sau criteriul 4 (b) „EAAA susține în mod previzibil $\geq 10\%$ din populația globală în perioadele de stres environmental”.

TABELUL 11 ANALIZA CH PENTRU SPECIILE MIGRATOARE/CONGREGATIVE AMENINȚATE LA NIVEL GLOBAL

Denumirea speciei	Denumire comună	Statutul regional de amenințare pentru Europa (IUCN)	Contribuția potențială a EAAA la populația globală (din tabelul 9)	Pragul global de 1% al populației a fost depășit?
Păsări				
<i>Acrocephalus paludicola</i>	Păsărica acvatică	VU	0,09	Nu
<i>Anser erythropus</i> * ^N	Gâsca mică cu frunte albă	VU	0,007	Nu
<i>Aquila heliaca</i> * ^N	Vulturul imperial oriental	VU	0,006	Nu

⁹ Nevertebratele endemice și cu arie de răspândire restrânsă excluse din CHA includ: *Bythiospeum leruthi*, *Bythiospeum transsylvanicum*, *Cheilosia griseifacies*, *Cochlodina marisi*, *Melanopsis parreyssii*.

Denumirea speciei	Denumire comună	Statutul regional de amenințare pentru Europa (IUCN)	Contribuția potențială a EAAA la populația globală (din tabelul 9)	Pragul global de 1% al populației a fost depășit?
<i>Aythya ferina</i> ^N	Rața cu cap roșu	VU	0,26	Nu
<i>Calidris falcinellus</i>	Pipă cu cioc lat	VU	0,008	Nu
<i>Calidris ferruginea</i>	Păsări de baltă	VU	0,016	Nu
<i>Falco cherrug</i> * ^N	Șoimul sacru	EN	0,002 %	Nu
<i>Falco vespertinus</i> *	Șoimul cu picioare roșii	VU	0,069 %	Nu
<i>Pluvialis squatarola</i>	Ploșnița cenușie	VU	0,2	Nu
Lilieci				
<i>Miniopterus schreibersii</i> *	Liliacul cu aripi îndoite al lui Schreiber	VU	0,002	Nu

*Speciile au fost înregistrate în timpul studiilor de teren efectuate în zona proiectului, ca parte a studiului de referință.

^N Specii prezente în EAAA care sunt conservate în situl Natura 2000 corespunzător

Sursa informațiilor/datelor: TLCommunications, pe baza selecției speciilor comunicate de IBAT și baza de date IUCN, fișa informativă Natura 2000, baza de date IBA (BirdLife)

Concluzie privind CH: Niciuna dintre speciile de păsări migratoare și lilieci luate în considerare în evaluare nu este considerată a fi eligibilă pentru CH, pragurile globale nefiind atinse sau depășite.

PBF: Toate speciile migratoare candidate de lilieci și păsări din zona de studiu CHA (zona de impact, Aol) s-ar califica ca PBF, iar aceasta include un total de 110 specii, cele două specii de lilieci, *Eptesicus serotinus* și *Miniopterus schreibersii*, precum și 108 specii de păsări.

De remarcat că multe dintre aceste specii sunt, de asemenea, specii amenințate/protejate care se califică ca PBF în conformitate cu criteriul 2 (secțiunea 3.3.2) și, prin urmare, nu sunt neapărat PBF suplimentare față de cele din secțiunea 3.3.2, ci se califică deja în conformitate cu criteriul 2 (50 de specii). Restul (60 de specii) nu sunt amenințate/protejate, dar se califică ca PBF exclusiv pe baza statutului lor de migrator.

Astfel, numărul total de PBF identificate pentru proiect ajunge la 137 de specii. Acestea sunt enumerate în rezumatul din capitolul 4. 86 de specii au fost confirmate prin studii de teren (36 dintre acestea fiind specii conservate în cadrul sitului Natura 2000), iar alte 30 de specii au fost identificate în EAAA pe baza datelor pentru situl Natura 2000 corespunzător (specii eligibile), dar nu au fost confirmate prin studii de teren. Restul de 21 de specii ar putea apărea pe baza selecției speciilor, dar nu au fost confirmate prin studiile de teren ale proiectului și, din precauție, acestea au fost incluse, de asemenea, ca PBF.

A se vedea tabelul de screening cu lista completă a speciilor PBF identificate pentru proiect în **anexa B** (secțiunea 7.1).

3.10 Procese evolutive cheie

Valorile luate în considerare se referă la peisaj, ecosisteme și habitate care susțin

- niveluri ridicate de diversitate genetică/a speciilor;
- ansambluri unice de specii/comunități de plante;
- coridoare importante pentru fauna sălbatică/specii; și

- adaptarea la schimbările climatice.

CH nu este declanșat, deoarece zona de studiu și EAAA nu sunt considerate a avea o valoare deosebit de mare din punct de vedere științific/al cercetării sau al susținerii proceselor evolutive cheie. Peisajul nu este considerat a susține niveluri deosebit de ridicate de diversitate a speciilor. Nu au fost identificate ecotone importante și ansambluri unice de specii de plante și animale, și nici coridoare importante pentru faună (nu este o rută migratorie cheie pentru păsări, nu este identificată ca un coridor macroecologic important pentru mamifere precum urșii/lupii, care au areale extinse și migrează pe distanțe mari). De asemenea, situl nu este considerat a fi de o importanță deosebită în ceea ce privește adaptarea la schimbările climatice.

de habitat critic. Acestea sunt indicate pe harta din **Error! Reference source not found.** .

Concluzie privind CH:

Proiectul nu se califică ca CH în ceea ce privește acest criteriu referitor la procesele evolutive cheie.

PBF: Nu se aplică acestui criteriu.

4. Rezumatul CHA

4.1 CH

Habitate

Proiectul se califică ca CH numai în ceea ce privește un singur tip de habitat fizic, și anume **stepele sărate și mlaștinile sărate panonice (cod 1530*)**, care se califică ca CH având în vedere statutul său de amenințare regională EN și, mai important, faptul că este inclus ca „habitat prioritar” în anexa I la Directiva UE privind habitatele, calificându-se astfel în conformitate cu criteriul 1 (a) din criteriile BERD. În urma unui studiu de teren realizat în 2024 (de către firma de consultanță Wilderness Research and Consultancy), locația și întinderea CH referitoare la tipul de stepe sărate și mlaștini sărate panonice au fost verificate pe teren, examinate, iar limitele parcelor reprezentative pentru acest tip de habitat au fost descrise și cartografiate pentru a informa CHA și revizuirile planificării/amenajării dezvoltării.

Specii

În urma examinării și evaluării numeroaselor specii de floră și faună, niciuna nu a îndeplinit sau depășit pragurile criteriilor de calificare în ceea ce privește speciile prioritare (adică speciile amenințate/protejate la nivel global/regional/național, speciile endemice/cu arie de răspândire limitată și speciile migratoare/congregative). Nu au fost identificate specii endemice sau cu arie de răspândire limitată pentru EAAA și zona proiectului.

4.2 PBF

Habitate

Niciun habitat fizic suplimentar nu se califică ca PBF, stepele sărate panonice și mlaștinile sărate fiind deja CH.

Specii

Numeroase specii de floră și faună au fost identificate ca PBF pentru proiect, îndeplinind mai multe criterii, inclusiv cele legate de speciile prioritare (adică specii amenințate/protejate la nivel global/regional/național și specii migratoare de păsări și lilieci, în mod obișnuit). Un total combinat de 137 de specii se califică ca PBF, inclusiv (a se vedea **tabelul Tabelul 12** de mai jos):

- 110 specii de păsări
- 4 amfibieni
- 1 reptilă
- 7 mamifere
- 5 nevertebrate
- 10 plante

Dintre cele 137 de specii, 86 de specii (~62%) au fost înregistrate pe amplasamentul proiectului în timpul studiilor de teren efectuate în 2021, iar alte 30 de specii (21% suplimentare) sunt conservate în cadrul sitului Natura 2000 suprapus și se presupune că sunt relevante pentru proiect, având în vedere prezența lor în EAAA și habitatul adecvat din zona proiectului și din Aol pentru susținerea acestor specii. Astfel, un total de 116 specii (din cele 137 sau 85% din speciile PBF) sunt susceptibile de a fi prezente în Aol și ar putea fi afectate de proiect. În ceea ce privește restul speciilor PBF identificate (15% sau 21 de specii), acestea ar putea fi prezente pe baza seturilor de date luate în considerare în procesul de screening al speciilor CHA, dar nu sunt confirmate, iar în fața incertitudinii științifice cu privire la prezența acestor specii, s-a aplicat

„principiul precauției” și s-a luat în considerare o abordare prudentă, care le include pe acestea ca PBF, din motive de precauție.

TABELUL 12 AȚI LISTA SPECIILOR PBF PENTRU PROIECT

Denumire științifică	Denumire comună	Statutul speciilor conservate Natura 2000	Confirmată pe teren?
Herpetofaună (amfibieni, reptile)			
<i>Bombina bombina</i>	Broscoiul cu burtă roșie european		Da
<i>Pelobates fuscus</i>	Bufnița comună		Da
<i>Triturus cristatus</i>	Triton cu creastă mare		Nu
<i>Triturus dobrogicus</i>	Triton cu creastă de Dunăre		Nu
<i>Emys orbicularis</i>	Broasca țestoasă europeană		Da
Păsări			
<i>Accipiter nisus</i>	Șorecarul		Da
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Stârcul mare		Da
<i>Acrocephalus melanopogon</i>	Stârc cu mustață	Reproducere	Nu
<i>Acrocephalus paludicola</i>	Păsărarul de apă		Nu
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Stârcul de stuf		Da
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Stârcul comun		Da
<i>Alauda arvensis</i>	Ciocârlia		Da
<i>Alcedo atthis</i>	Pescărușul comun	Reproducere	Da
<i>Anas acuta</i>	Rândunică de mare	Concentrație	Da
<i>Anas clypeata</i>	Rața lingurară	Concentrație	Nu
<i>Anas crecca</i>	Cârgău mic	Concentrație	Da
<i>Anas penelope</i>	Rața mare	Concentrație	Nu
<i>Anas platyrhynchos</i>	Rață mare	Concentrație	Da
<i>Anas querquedula</i>	Garganey	Concentrație	Da
<i>Anas strepera</i>	Gadwall	Reproducere, Concentrare	Nu
<i>Anser albifrons</i>	Gâsca mare cu frunte albă	Iernare	Da
<i>Anser erythropus</i>	Gâsca mică cu frunte albă		Da
<i>Anthus campestris</i>	Pipit brun	Reproducere	Da
<i>Anthus cervinus</i>	Pipit cu gât roșu		Da

Denumire științifică	Denumire comună	Statutul speciilor conservate Natura 2000	Confirmată pe teren?
<i>Anthus pratensis</i>	Pipit de câmp		Da
<i>Apus apus</i>	Vânturel		Da
<i>Aquila heliaca</i>	Vulturul imperial oriental	Concentrație	Da
<i>Ardea alba</i>	Sârpa mare albă		Da
<i>Ardea cinerea</i>	Stârcul cenușiu	Reproducere, Concentrare	Da
<i>Ardea purpurea</i>	Stârc purpuriu	Reproducere, Concentrare	Da
<i>Asio flammeus</i>	Bufnița cu urechi scurte	Reproducere, Iernare	Nu
<i>Asio otus</i>	Bufnița cu urechi lungi		Da
<i>Aythya ferina</i>	Rața cu cap roșu	Reproducere, Concentrare	Nu
<i>Aythya nyroca</i>	Rața ruginie	Reproducere, Concentrare	Nu
<i>Botaurus stellaris</i>	Stârcul mare		Da
<i>Buteo buteo</i>	Șorecarul		Da
<i>Buteo lagopus</i>	Șorecarul cu picioare aspre		Da
<i>Calidris alpina</i>	Dunlin	Concentrație	Nu
<i>Calidris falcinellus</i>	Pipă cu cioc lat		Nu
<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper		Nu
<i>Calidris pugnax</i>	Ruff	Concentrație	Nu
<i>Calidris pugnax</i>	Ruff		Da
<i>Carduelis carduelis</i>	Sticletul		Da
<i>Charadrius dubius</i>	Ploșnița mică	Reproducere, Concentrare	Nu
<i>Chlidonias hybridus</i>	Chlidonias	Reproducere	Da
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Pescăruș cu cap negru		Da
<i>Ciconia ciconia</i>	Barza albă	Reproducere	Da
<i>Ciconia nigra</i>	Barza neagră	Reproducere, Concentrare	Da
<i>Circaetus gallicus</i>	Vulturul cu coadă scurtă	Reproducere	Nu
<i>Circus aeruginosus</i>	Șorecarul de mlaștină	Reproducere	Da
<i>Circus cyaneus</i>	Șorecarul de câmp		Da

Denumire științifică	Denumire comună	Statutul speciilor conservate Natura 2000	Confirmată pe teren?
<i>Circus macrourus</i>	Șorecar palid		Nu
<i>Circus pygargus</i>	Șorecarul lui Montagu	Reproducere	Da
<i>Columba palumbus</i>	Porumbelul comun		Da
<i>Corvus frugilegus</i>	Cioră	Reproducere	Da
<i>Corvus monedula</i>	Cioară		Da
<i>Coturnix coturnix</i>	Prepelită		Da
<i>Crex crex</i>	Cocoșul de câmp	Reproducere	Nu
<i>Cuculus canorus</i>	Cuc		Da
<i>Cygnus olor</i>	Lebăda mută		Da
<i>Delichon urbicum</i>	Lăstunul de casă		Da
<i>Egretta alba</i>	Sârpă mare albă	Concentrație	Nu
<i>Egretta garzetta</i>	Egretă mică	Reproducere	Da
<i>Emberiza schoeniclus</i>	Cinteza de stuf		Da
<i>Falco cherrug</i>	Șoimul sacru	Concentrație	Da
<i>Falco columbarius</i>	Merlin	Iernare	Nu
Șoimul călător	Șoimul călător	Iernare	Da
<i>Falco tinnunculus</i>	Vânturel	Iernare	Da
<i>Falco vespertinus</i>	Șoimul cu picioare roșii		Da
<i>Fulica atra</i>	Lișița	Reproducere, Concentrare	Da
<i>Gallinago gallinago</i>	Becațină mare	Reproducere, Concentrare	Da
<i>Gallinula chloropus</i>	Găinușă		Da
<i>Grus grus</i>	Cocor comun		Da
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Vulturul cu coadă albă	Rezident, iernator	Da
<i>Himantopus himantopus</i>	Piciorong negru	Reproducător	Da
<i>Hirundo rustica</i>	Rândunică		Da
<i>Ixobrychus minutus</i>	Stârcul mic	Reproducere	Nu
<i>Lanius minor</i>	Sfrânciocul mic	Reproducere	Nu
<i>Larus cachinnans/michahellis</i>	Pescărușul caspian		Da
<i>Larus ridibundus</i>	Pescăruș cu cap negru	Concentrație	Nu
<i>Limosa limosa</i>	Barza cu coada neagră	Reproducere, Concentrare	Da

Denumire științifică	Denumire comună	Statutul speciilor conservate Natura 2000	Confirmată pe teren?
<i>Locustella fluviatilis</i>	Stârc de râu	Reproducere	Nu
<i>Locustella luscinioides</i>	Stârcul lui Savi		Da
<i>Locustella naevia</i>	Sticletea comună	Reproducere	Nu
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Privighetoarea		Da
<i>Luscinia svecica</i>	Mierla albastră	Reproducere	Nu
<i>Mareca penelope</i>	Rața mare		Da
<i>Merops apiaster</i>	Prăpădeț		Da
<i>Milvus migrans</i>	Șorecarul negru	Reproducere	Nu
<i>Motacilla alba</i>	Codobatură albă		Da
<i>Motacilla flava</i>	Păsărica galbenă		Da
<i>Numenius arquata</i>	Curlew eurasiatic	Concentrație	Da
<i>Numenius phaeopus</i>	Cârâul mic	Concentrație	Nu
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Stârcul negru cu creastă	Reproducere	Da
<i>Oenanthe oenanthe</i>	Păsărarul nordic		Da
<i>Pandion haliaetus</i>	Vulturul pescar	Concentrație	Nu
<i>Pernis apivorus</i>	Vulturul miere		Da
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Mierla neagră		Da
<i>Platalea leucorodia</i>	Lingura mare	Reproducere, Concentrare	Da
<i>Pluvialis apricaria</i>	Ploșnița aurie	Concentrare	Da
<i>Pluvialis squatarola</i>	Pluviul cenușiu		Nu
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avocetă pestriță	Reproducere, Concentrare	Da
<i>Riparia riparia</i>	Rândunică de mal		Da
<i>Spatula clypeata</i>	Lătară mare		Da
<i>Sterna hirundo</i>	Chirighița	Reproducere, Concentrare	Nu
<i>Sylvia nisoria</i>	Silvia cu dungi	Reproducere	Nu
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Cufund	Reproducere, Concentrare	Da
<i>Tadorna tadorna</i>	Rața mare		Da
<i>Tringa erythropus</i>	Piciorongul roșu	Concentrație	Nu
<i>Tringa totanus</i>	Piciorong comun	Concentrație	Da
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Păsărica de munte		Da
<i>Turdus iliacus</i>	Mierla roșie		Nu
<i>Turdus pilaris</i>	Ciorile		Da
<i>Upupa epops</i>	Pupăză comună		Da
<i>Vanellus vanellus</i>	Păsărarul	Reproducere, Concentrare	Da
Nevertebrate			

Denumire științifică	Denumire comună	Statutul speciilor conservate Natura 2000	Confirmată pe teren?
<i>Anisus vorticulus</i>	Melc mic cu cochilie în formă de corn		Nu
<i>Euglesa pseudosphaerium</i>	Moluște fals-orb		Nu
<i>Leptophyes discoidalis</i>	Greier cu aripi negre și pete		Nu
<i>Lycaena dispar</i>	Fluture mare de cupru		Da
<i>Nomada errans</i>	Zwartbuikwespij		Nu
Mamifere			
<i>Cricetus cricetus</i>	Hamster comun		Nu
<i>Eptesicus serotinus</i>	Liliecul serotin		Da
<i>Lutra lutra</i>	Vidra eurasiatică		Da
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Liliacul cu aripi îndoite al lui Schreiber		Da
<i>Mustela eversmanii</i>	Dihorul de stepă		Nu
<i>Myotis dasycneme</i>	Lilieci de lac		Nu
<i>Spermophilus citellus</i>	Veverița europeană		Da
Plante			
<i>Alisma gramineum</i>	Pătlagină cu frunze în formă de panglică		Nu
<i>Bovista paludosa</i>	Ciupercă de mlaștină		Nu
<i>Cirsium brachycephalum</i>			Nu
<i>Elatine alsinastrum</i>			Nu
<i>Galeopsis segetum</i>	Urzică pufoasă		Nu
<i>Gastrosporium simplex</i>	Trufa de stepă		Nu
<i>Hygrocybe aurantiosplendens</i>	Ciupercă portocalie		Nu
<i>Marsilea quadrifolia</i>	Trifoiul de apă		Nu
<i>Picipes rhizophilus</i>	Steppengras-Schwarzfußporlin		Nu
<i>Tozzia carpathica</i>	Tozzia carpatică		Nu

5. Implicații pentru proiect

ESIA ia în considerare posibilitatea ca proiectul să aibă un impact asupra valorilor CH și PBF identificate, ca parte a evaluării impactului asupra biodiversității, și analizează opțiuni viabile pentru evitarea și minimizarea impactului, în conformitate cu ierarhia de atenuare, înainte de a lua în considerare măsuri de restaurare sau compensare, cum ar fi compensarea biodiversității.

5.1 Cerințe pentru CH

Habitatul critic este declanșat numai pentru tipul de habitat prioritar „stepele sărate panonice și mlaștinile sărate” (cod 1530*). S-a constatat că speciile de floră/faună nu se califică pentru CH (dar se califică ca PBF – a se vedea mai jos).

Pentru tipul de habitat fizic care se califică pentru CH, proiectul va trebui să se alinieze la standardele aplicabile proiectului (EBRD ESR 6 și IFC PS 6) referitoare la gestionarea și atenuarea impactului asupra CH. Acestea variază ușor în funcție de IFI (EBRD vs IFC), iar cerințele conform standardelor/cerințelor de performanță ale creditorului relevant sunt cuprinse în anexa C (secțiunea 7.3) din partea din spate a acestui raport CHA. În general, există o suprapunere considerabilă între BERD și IFC, astfel încât următoarele se aplică de obicei proiectului:

- Luarea în considerare a alternativelor de proiect situate în habitate cu valoare redusă din punct de vedere al biodiversității (habitate modificate sau naturale care nu sunt CH), acolo unde este posibil, în conformitate cu ierarhia de atenuare (mai întâi evitarea, apoi minimizarea);
- Proiectul trebuie să demonstreze că nu are un impact negativ măsurabil asupra valorilor CH;
- Proiectul trebuie să demonstreze că nu conduce la o reducere netă a populației globale/regionale/naționale a niciunei specii CR/EN;
- Proiectul trebuie să se alinieze la ierarhia de atenuare, cu accent pe evitarea și minimizarea impacturilor înainte de a lua în considerare opțiunile de restaurare și compensare;
- Strategia de atenuare pentru proiect trebuie descrisă într-un plan de acțiune pentru biodiversitate (BAP) și/sau într-un plan de gestionare a biodiversității (BMP), în funcție de impactul proiectului asupra CH (acolo unde este identificat);
- Proiectul trebuie să fie conceput, construit și implementat/operat astfel încât să obțină rezultate pozitive în materie de conservare (adică câștig net (NG) / impact net pozitiv în termeni de biodiversitate) pentru valorile CH relevante;
- Un program robust și pe termen lung de monitorizare și evaluare a biodiversității (BMEP), cu accent pe valorile CH, trebuie integrat în programul de gestionare adaptativă al proiectului;
- Părțile interesate relevante trebuie consultate; și
- Proiectul trebuie să fie autorizat în conformitate cu legislația de mediu aplicabilă.

Trebuie menționat aici că pentru proiect au fost deja elaborate un BAP și un BMP pentru faza de construcție, pe baza rezultatelor raportului CHA anterior din 2024 (acum redundant). În mod ideal, acestea ar trebui revizuite și actualizate pentru a reflecta orice modificări din versiunea actuală a CHA (2026); cu toate acestea, întrucât concluziile privind CH nu s-au modificat, această cerință nu este considerată necesară.

De asemenea, în urma verificării pe teren și a rafinării extinderii/limitelor CH cartografiate (stepele sărate panonice și mlaștinile sărate) de către Wilderness Research and Consultancy și ER în 2024, clientul a revizuit planul de dezvoltare pentru a exclude dezvoltarea în zonele CH pentru partea de panouri solare fotovoltaice a dezvoltării, în conformitate cu cerințele

IFC/BERD menționate mai sus, având în vedere evitarea. Linia de transport subterană va fi în continuare amplasată în porțiuni ale CH, dar, întrucât aceasta va fi îngropată, există posibilități de a restabili/recupera și chiar de a îmbunătăți potențial starea acestor habitate „ ” după construcție, în vederea îndeplinirii cerinței NG. Conform BAP (The Biodiversity Company, 2025), proiectul are în vedere și implementarea unei compensări a biodiversității și a unei serii de măsuri și intervenții de conservare menite să atingă NG pentru CH în cauză. Detaliile sunt prezentate în raportul BAP, BMP și Biodiversity Impact Assessment (BIA) pentru proiect, care sunt, de asemenea, în curs de actualizare/revizuire în diferite măsuri la momentul redactării acestui raport CHA.

5.2 Cerințe pentru PBF

Pentru valorile PBF (specii de floră și faună) identificate pentru proiect, cerințele EBRD ESR6 sunt relevante și includ:

- Luarea în considerare a alternativelor la proiect, acolo unde este posibil, în conformitate cu ierarhia de atenuare;
- Proiectul trebuie să pună în aplicare ierarhia de atenuare pentru a asigura cel puțin o pierdere netă zero (NNL) și, de preferință, un câștig net (NG) al PBF;
- Părțile interesate relevante trebuie consultate; și
- Proiectul este permis în conformitate cu legislația de mediu aplicabilă.

Cel mai important este strategia NNL pentru valorile PBF, care a fost abordată și în BAP deja elaborat pentru proiect, care prezintă strategia și abordarea generală pentru a atinge cel puțin NNL (de preferință NG) pentru PBF, împreună cu o serie de intervenții aplicabile și acțiuni de conservare a speciilor. Deoarece actualizarea CHA (această evaluare și raport) a identificat numeroase specii suplimentare care se califică, de asemenea, ca PBF, se recomandă revizuirea și actualizarea BAP pentru a include aceste specii suplimentare, precum și strategia, abordarea, acțiunile și intervențiile rafinate sau revizuite, după cum este necesar, pentru a se asigura că NNL (sau NG) poate fi, de asemenea, realizat în mod practic pentru aceste specii suplimentare.

6. Referințe

- Baltag *et al.*, 2014. Populația de veverițe europene (Mammalia: Rodentia) din estul României: densitate, distribuție și amenințări. *European Scientific Journal*. Mai 2014.
- Uniunea Europeană (UE) / Janssen *et al.*, 2016. Lista roșie europeană a habitatelor: Partea 2. Habitate terestre și de apă dulce. Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2016.
- Comisia Europeană, 2009. Natura 2000 în regiunea stepică.
- Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD), 2024. Politica de mediu și socială (ESR).
- BERD, 2025. Notă orientativă privind ESR 6. Noiembrie 2025.
- Corporația Financiară Internațională (CFI) Grupul Băncii Mondiale, 2012. Notă orientativă 6: Conservarea biodiversității și gestionarea durabilă a resurselor naturale. Notă orientativă corespunzătoare standardului de performanță 6 al CFI: „Conservarea biodiversității și gestionarea durabilă a resurselor naturale vii”. 1 ianuarie 2012 (actualizată la 27 iunie 2019).
- Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii (IUCN), 2026. Baza de date online a speciilor amenințate. Disponibilă online la: <https://www.iucnredlist.org/>
- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, 2022. Lista roșie națională a speciilor de păsări din România 2022. Publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 798 (bis/11/VII.2022). Disponibilă online la: <https://www.sor.ro/wp-content/uploads/1991/01/Lista-Rosie-Monitorul-Oficial-Partea-I-nr.-798Bis.pdf>
- Šefferova Stanova V., Janak M. & Ripka J., 2008. Gestionarea habitatelor Natura 2000. 1530 *Stepele sărate și mlaștinile sărate din Panonia. Comisia Europeană.
- The Biodiversity Company (TBC), 2025. Planul de acțiune pentru biodiversitate (BAP) pentru proiectul Dama Solar PV, România.
- UNEP-WCMC, 2025. Stratul de screening al habitatelor critice la nivel global (versiunea 2.1). Cambridge (Marea Britanie): Centrul Mondial de Monitorizare a Conservării al Programului Națiunilor Unite pentru Mediu.
- Wildlife Management Consulting srl, 2021. Raport final privind impactul potențial al implementării proiectului „Parcul fotovoltaic Grăniceri-Pilu” asupra biodiversității. Final, iulie 2021. [Tradus automat cu Google Translate™ din română în engleză].
- Wilderness Research and Consultancy și ERM, 2024. Raport privind verificarea pe teren a habitatului critic, Proiectul Dama Solar PV, România. Versiunea 1. 15 octombrie 2024.

Suplimentar:

Cartea Roșie a speciilor din România (Cartea Roșie sau „Cartea Roșie a speciilor din România” în limba română) are forma unei referințe naționale în mai multe volume, fiecare volum având propria sa citare formală, cele mai utilizate ediții fiind publicate de Academia Română și Institutul de Biologie din București. Acestea sunt următoarele:

- Cartea Roșie a păsărilor: Munteanu, D., Papadopol, A. și Weber, P., 2002 *Cartea Roșie a Aveselor din România*. Editura Muzeului Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București.
- Cartea Roșie a Vertebratelor: Botnariuc, N. & Tatole, V. (eds.) 2005. *Cartea Roșie a Vertebratelor din România*. Editura Academiei Române, București.
- Cartea Roșie a Nevertebratelor: Diversi autori, seria Academiei Române (mai multe volume, 1994–2000). *Cartea Roșie a Nevertebratelor din România*. Editura Academiei Române, București.
- Cartea Roșie a Plantelor Vasculare: Dihoru, G. & Negrean, G. 2009. *Cartea Roșie a Plantelor Vasculare din România*. Editura Academiei Române, București.
- Cartea Roșie a Plantelor: Anastasiu, P., Sârbu, I., Oprea, A., *et al.* (eds.) 2015–2021. *Cartea Roșie a Plantelor din România*. Seria Nouă. Institutul de Biologie al Academiei Române, București.

7. Anexe

A se vedea paginile următoare.

7.1 Tabelul de selecție a speciilor CH

Cheia criteriilor și pragurilor CH ale BERD:

2 (a)	EAAA sprijină speciile enumerate în anexa II la Directiva privind habitatele marcate ca „specii prioritare
2 (b)	EAAA susține ≥ 0,5 % din populația globală ȘI ≥ 5 unități reproductive ale unei specii CR sau EN, sau EAAA susține populația semnificativă la nivel global a speciilor VU necesară pentru a preveni schimbarea statutului din Lista Roșie IUCN în EN sau CR.
2 (c)	EAAA pentru concentrații importante de specii cu statut național sau regional EN sau CR
3 (a)	EAAA găzduiește în mod regulat ≥ 10% din populația globală ȘI ≥ 10 unități reproductive ale speciei
4 (a)	EAAA susține, în mod ciclic sau regulat, ≥ 1% din populația globală în orice moment al ciclului de viață al speciei
4 (b)	EAAA susține în mod previzibil ≥10% din populația globală în perioadele de stres environmental

TABELUL13 TABELUL DE SELECȚIE A SPECIILOR CH

															Criterii CH					
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a	4b
Păsări																				
<i>Acrocephalus paludicola</i>	Păsărica acvatică	Păsări	VU	VU	CR	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Anser erythropus</i>	Gâsca mică cu frunte albă	Păsări	VU	VU	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Aquila heliaca</i>	Vulturul imperial oriental	Păsări	VU	LC	EN	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Aythya ferina</i>	Rața cu cap roșu	Păsări	VU	VU	VU	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da									
<i>Aythya nyroca</i>	Rața ruginie	Păsări	NT	LC	EN	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Calidris alpina</i>	Dunlin	Păsări	NT	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da							

															Criterii CH					
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a	4b
<i>Calidris falcinellus</i>	Pipă cu cioc lat	Păsări	VU	VU	LC		Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da									
<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper	Păsări	VU	VU	LC		Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da									
<i>Circus macrourus</i>	Șorecar palid	Păsări	NT	LC	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6 a						
<i>Falco cherrug</i>	Șoimul sacru	Păsări	RO	RO	RO	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Falco vespertinus</i>	Șoimul cu picioare roșii	Păsări	VU	VU	VU	Studiu de teren	Confirmat	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Limosa limosa</i>	Barza cu coada neagră	Păsări	NT	NT	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrator complet	Nu	Nu	Da									
<i>Numenius arquata</i>	Curlew eurasiatic	Păsări	NT	NT	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da									
<i>Pluvialis squatarola</i>	Pluvier cenușiu	Păsări	VU	LC	LC		Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da									
<i>Vanellus vanellus</i>	Păsărica de câmp	Păsări	NT	VU	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da									
Nevertebrate																				
<i>Anisus vorticulus</i>	Melc mic cu cochilie în formă de corn	Nevertebrate	DD	NT	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Euglesa pseudosphaerium</i>	Moluște false-orb	Nevertebrate	VU	VU	N.		Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Leptophyes discoidalis</i>	Greierul cu aripi negre și pete	Nevertebrate	VU	VU	N.A.	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Nomada errans</i>	Zwartbuikwespbij	Nevertebrate	EN	EN	N.A.	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
Mamifere																				
<i>Cricetus cricetus</i>	Hamster comun	Mamifere	CR	CR	CR	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Liliacul cu aripi îndoite al lui Schreiber	Mamifere	VU	VU	EN	Studiu de teren	Confirmat	Migrator	Nu	Nu	Da	Anexa II		Anexa I revizuită						

															Criterii CH					
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directivă UE privind habitatele	Anexa I la Directivă UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a	4b
								complet						la Rezoluția 6						
<i>Mustela eversmanii</i>	Dihorul de stepă	Mamifere	LC	EN	VU	Natura 2000	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Myotis dasycneme</i>	Liliacul de iaz	Mamifere	NT	VU	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Spermophilus citellus</i>	Veverița europeană	Mamifere	EN	EN	VU	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
Flora (plante, ciuperci)																				
<i>Alisma gramineum</i>	Păpădie cu frunze în formă de panglică	Plante	DD	LC	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Bovista paludosa</i>	Ciupercă de mlaștină	Plante	VU	N.A.	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Elatine alsinastrum</i>		Plante	NT	NT	CR	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Galeopsis segetum</i>	Urzică pufoasă	Plante	DD	DD	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Gastrosporium simplex</i>	Steppentrüffel	Plante	NT	NT	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Hygrocybe aurantiosplendens</i>	Ciupercă portocalie	Plante	VU	N.A.	VU	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Marsilea quadrifolia</i>	Trifoiul de apă	Plante	LC	VU	EN	Natura 2000	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6						
<i>Picipes rhizophilus</i>	Steppengras-Schwarzfußporlin	Plante	VU	N.A.	N.A.	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu									
<i>Tozzia carpathica</i>	Tozzia carpatică	Plante	DD	DD	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6						

7.2 Tabelul de selecție a speciilor PBF

Cheia criteriilor PBF ale BERD:

2 (a)	Specii din zona de impact enumerate în anexa II la Directiva privind habitatele, anexa I la Directiva privind păsările sau Rezoluția 6 a Convenției de la Berna
2 (b)	Specii din zona de impact cu statutul IUCN de specie vulnerabilă (VU), pe cale de dispariție (EN) sau pe cale de dispariție (CR)
2 (c)	Specii din zona de impact cu statut național sau regional EN sau CR
3 (a)	Toate speciile cu arie de răspândire limitată din zona de impact
4 (a)	Toate speciile migratoare din zona de impact

TABELUL 14 TABELUL DE SCREENING AL SPECIILOR PBF

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
Herpetofauna (amfibieni și reptile)																			
<i>Bombina bombina</i>	Broscoiul cu burtă roșie european	Amfibieni	LC	LC	VU	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Pelobates fuscus</i>	Buflă comună	Amfibieni	LC	LC	NT	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II							
<i>Triturus cristatus</i>	Triton cu creastă mare	Amfibieni	LC	LC	VU	Natura 2000	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Triturus dobrogicus</i>	Triton cu creastă	Amfibieni	LC	LC	VU	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Emys orbicularis</i>	Broasca țestoasă europeană	Reptile	NT	NT	VU	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
Păsări																			
<i>Accipiter nisus</i>	Șoimul eurasiatic	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Stârcul mare	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Acrocephalus melanopogon</i>	Mierla cu mustață	Păsări	LC	LC	VU	Natura 2000	Posibil	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Acrocephalus paludicola</i>	Păsărica acvatică	Păsări	VU	VU	CR	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Stârcul de stuf	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Stârc comun	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Alauda arvensis</i>	Lăcarul	Păsări	LC	LC	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Alcedo atthis</i>	Pescărușul comun	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Anas acuta</i>	Rândunică de mare	Păsări	LC	VU	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Anas clypeata</i>	Lătară mare	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Anas crecca</i>	Cârgă mică	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Anas penelope</i>	Rața mare	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Anas platyrhynchos</i>	Rața sălbatică	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Anas querquedula</i>	Garganey	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Anas strepera</i>	Gadwall	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Anser albifrons</i>	Gâsca mare cu frunte albă	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Anser erythropus</i>	Gâsca mică cu frunte albă	Păsări	VU	VU	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Anthus campestris</i>	Pipit brun	Păsări	LC	LC	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Anthus cervinus</i>	Pipită cu gât roșu	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Anthus pratensis</i>	Pipit de câmp	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Apus apus</i>	Vânturel comun	Păsări	LC	NT	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Aquila heliaca</i>	Vulturul imperial oriental	Păsări	VU	LC	EN	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Ardea alba</i>	Sârpa mare albă	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Ardea cinerea</i>	Stârc cenușiu	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Ardea purpurea</i>	Stârcul purpuriu	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Asio flammeus</i>	Buflnița cu urechi scurte	Păsări	LC	LC	VU	Natura 2000	Posibil	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Asio otus</i>	Buflnița cu urechi lungi	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Aythya ferina</i>	Rața cu cap roșu	Păsări	VU	VU	VU	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Aythya nyroca</i>	Rața ruginie	Păsări	NT	LC	EN	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Botaurus stellaris</i>	Stârcul mare	Păsări	LC	LC	VU	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Buteo buteo</i>	Șorecarul	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant în tranzit	Nu	Nu	Nu								
<i>Buteo lagopus</i>	Șorecarul cu picioare aspre	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Calidris alpina</i>	Dunlin	Păsări	NT	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da						
<i>Calidris falcinellus</i>	Pipă cu cioc lat	Păsări	VU	VU	LC	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Calidris ferruginea</i>	Curlew Sandpiper	Păsări	VU	VU	LC	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Calidris pugnax</i>	Ruff	Păsări	LC	NT	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Calidris pugnax</i>	Ruff	Păsări	LC	NT	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu		Da						
<i>Carduelis carduelis</i>	Sticletul european	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Charadrius dubius</i>	Plover mic	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Chlidonias hybridus</i>	Chilidonias	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Pescăruș cu cap negru	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Ciconia ciconia</i>	Barza albă	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Ciconia nigra</i>	Barza neagră	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Circaetus gallicus</i>	Vulturul cu coadă scurtă	Păsări	LC	LC	VU	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Circus aeruginosus</i>	Șorecarul de mlaștină	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Circus cyaneus</i>	Hen Harrier	Păsări	LC	LC	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Circus macrourus</i>	Șorecar palid	Păsări	NT	LC	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Circus pygargus</i>	Șorecarul lui Montagu	Păsări	LC	LC	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Columba palumbus</i>	Porumbelul comun	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu			Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Corvus frugilegus</i>	Cioră	Păsări	LC	VU	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Corvus monedula</i>	Cioara de munte	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Coturnix coturnix</i>	Prepețița comună	Păsări	LC	NT	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Crex crex</i>	Cocoșul de câmp	Păsări	LC	LC	VU	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Cuculus canorus</i>	Cucul comun	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Cygnus olor</i>	Lebăda mută	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Delichon urbicum</i>	Lăstunul de casă	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Egretta alba</i>	Egretă mare albă	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da		Da						
<i>Egretta garzetta</i>	Egretă mică	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Emberiza schoeniclus</i>	Sturzul de stuf	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Falco cherrug</i>	Șoimul sacru	Păsări	RO	RO	RO	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Falco columbarius</i>	Merlin	Păsări	LC	VU	NT	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Falco peregrinus</i>	Șoimul călător	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Falco tinnunculus</i>	Vânturel	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Falco vespertinus</i>	Șoimul cu picioare roșii	Păsări	VU	VU	VU	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Fulica atra</i>	Lișița	Păsări	LC	NT	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Gallinago gallinago</i>	Becațină mare	Păsări	LC	VU	VU	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Gallinula chloropus</i>	Găinușă comună	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Grus grus</i>	Cocorul comun	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Vulturul cu coadă albă	Păsări	LC	LC	VU	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Himantopus himantopus</i>	Piciorongul cu aripi negre	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Hirundo rustica</i>	Rândunica de hambar	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu			Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Ixobrychus minutus</i>	Stârcul mic	Păsări	LC	LC	NT	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Lanius minor</i>	Sfrânciocul mic	Păsări	LC	LC	VU	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Larus cachinnans/michahellis</i>	Pescărușul caspian	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Larus ridibundus</i>	Pescăruș cu cap negru	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Limosa limosa</i>	Barza cu coada neagră	Păsări	NT	NT	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Locustella fluviatilis</i>	Stârcul de râu	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Locustella luscinioides</i>	Savi's Warbler	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Locustella naevia</i>	Cântecul de vară	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Privighetoarea comună	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Luscinia svecica</i>	Gât-albastru	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Mareca penelope</i>	Rața mare	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Merops apiaster</i>	Prăpădeț	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Milvus migrans</i>	Șorecarul negru	Păsări	LC	LC	NT	Natura 2000	Posibil	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Motacilla alba</i>	Păsărica albă	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Motacilla flava</i>	Codobaturi galbene	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Numenius arquata</i>	Curlew eurasiatic	Păsări	NT	NT	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Numenius phaeopus</i>	Cârâul mic	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Stârcul negru	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Oenanthe oenanthe</i>	Păsărica de câmp	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu			Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Pandion haliaetus</i>	Vulturul pescar	Păsări	LC	LC	NT	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Pernis apivorus</i>	Vulturul miere	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Măcăleandru negru	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Platalea leucorodia</i>	Lățară	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Pluvialis apricaria</i>	Pluviul auriu	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Pluvialis squatarola</i>	Plover cenușiu	Păsări	VU	LC	LC	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Recurvirostra avosetta</i>	Avoceta cu picioare albe	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Riparia riparia</i>	Lăstunul cu guler	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Spatula clypeata</i>	Lățică	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Sterna hirundo</i>	Chirighița	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Sylvia nisoria</i>	Silvia cu dungi	Păsări	LC	LC	NT	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Cufundar mic	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Nu								
<i>Tadorna tadorna</i>	Rața mare	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Tringa erythropus</i>	Piciorongul pătat	Păsări	LC	LC	LC	Natura 2000	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Da								
<i>Tringa totanus</i>	Piciorongul roșu	Păsări	LC	VU	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Troglodytes troglodytes</i>	Păsărica nordică	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Nu		Da	Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Turdus iliacus</i>	Mierla roșie	Păsări	LC	LC	LC	IBAT/IUCN	Posibil	Migrator complet	Nu	Nu	Nu								

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Turdus pilaris</i>	Ciorile de câmp	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
<i>Upupa epops</i>	Upupa	Păsări	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Nu								
<i>Vanellus vanellus</i>	Păsărica de câmp	Păsări	NT	VU	NT	Studiu de teren	Confirmat	Migrator de trecere	Nu	Nu	Da								
Nevertebrate																			
<i>Anisus vorticulus</i>	Melc mic cu cochilie în formă de corn	Nevertebrate	DD	NT	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Euglesa pseudosphaerium</i>	Moluște false-orb	Nevertebrate	VU	VU	N.		Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Leptophyes discoidalis</i>	Greierul cu aripi negre și pete	Nevertebrate	VU	VU	N.A.	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Lycaena dispar</i>	Cupru mare	Nevertebrate	NT	LC	VU	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Nomada errans</i>	Zwartbuiwesp	Nevertebrate	RO	RO	N.A.	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
Mamifere																			
<i>Cricetus cricetus</i>	Hamster comun	Mamifere	CR	CR	CR	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Eptesicus serotinus</i>	Liliecul serotin	Mamifere	LC	LC	LC	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da								
<i>Lutra lutra</i>	Vidra eurasiatică	Mamifere	NT	NT	NT	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Liliacul cu aripi îndoite al lui Schreiber	Mamifere	VU	VU	EN	Studiu de teren	Confirmat	Migrant complet	Nu	Nu	Da	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Mustela eversmanii</i>	Dihorul de stepă	Mamifere	LC	EN	VU	Natura 2000	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Myotis dasycneme</i>	Liliecul de iaz	Mamifere	NT	VU	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					

															Criterii PBF declanșate				
Denumire științifică	Denumire comună	Tip	Statutul de amenințare IUCN (global)	Statutul de amenințare IUCN (Europa)	RDL România	Sursa datelor	POC	Statut migrator	Endemic	Arie de răspândire limitată?	Congregativ?	Anexa II la Directiva UE privind habitatele	Anexa I la Directiva UE privind păsările	Rezoluția 6 a Convenției de la Berna	2a	2b	2c	3a	4a
<i>Spermophilus citellus</i>	Veverița europeană	Mamifere	EN	EN	VU	Studiu de teren	Confirmat	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
Flora (plante, ciuperci)																			
<i>Alisma gramineum</i>	Păpădie cu frunze în formă de panglică	Plante	DD	LC	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Bovista paludosa</i>	Ciupercă de mlaștină	Plante	VU	N.A.	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Cirsium brachycephalum</i>		Plante	LC	LC	VU	Natura 2000	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Elatine alsinastrum</i>		Plante	NT	NT	CR	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Galeopsis segetum</i>	Urzica pufoasă	Plante	DD	DD	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Gastrosporium simplex</i>	Steppentrüffel	Plante	NT	NT	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Hygrocybe aurantiosplendens</i>	Ciupercă portocalie	Plante	VU	N.A.	VU	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Marsilea quadrifolia</i>	Trifoiul de apă	Plante	LC	VU	EN	Natura 2000	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					
<i>Picipes rhizophilus</i>	Steppengras-Schwarzfußporlin	Plante	VU	N.A.	N.A.	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu								
<i>Tozzia carpathica</i>	Tozzia carpatică	Plante	DD	DD	EN	IBAT/IUCN	Posibil	Rezident	Nu	Nu	Nu	Anexa II		Anexa I revizuită la Rezoluția 6					

7.3 Anexa C: Cerințele IFC și BERD pentru CH și PBF

7.3.1 Cerințele BERD pentru CH

Punctele 15 și 16 din EBRD ESR6 prevăd cerințele pentru gestionarea habitatelor critice, după cum urmează:

15. Habitatul critic nu va fi fragmentat, transformat sau degradat în continuare în măsura în care integritatea sa ecologică sau importanța sa pentru biodiversitate sunt compromise. În consecință, în zonele de habitat critic, clientul nu va implementa nicio activitate de proiect decât dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

- nu există alte alternative viabile în regiune pentru dezvoltarea proiectului în habitate cu o valoare mai mică din punct de vedere al biodiversității;
- părțile interesate sunt consultate în conformitate cu ESR 10;
- proiectul este permis în conformitate cu legislația de mediu aplicabilă, recunoscând caracteristicile prioritare ale biodiversității;
- proiectul nu are efecte negative măsurabile asupra caracteristicilor biodiversității pentru care habitatul critic a fost desemnat, astfel cum se prevede la alineatul 14;
- proiectul este conceput pentru a genera câștiguri nete pentru habitatul critic afectat de proiect, cu sisteme de monitorizare care să le demonstreze;
- nu se preconizează ca proiectul să conducă la o reducere netă a populației oricărei specii pe cale de dispariție sau în pericol critic de dispariție, într-o perioadă de timp rezonabilă; și
- un program robust și adecvat conceput, de monitorizare și evaluare pe termen lung a biodiversității, menit să evalueze starea habitatelor critice, este integrat în programul de gestionare adaptativă al clientului.

16. În cazurile în care clientul este în măsură să îndeplinească aceste cerințe, strategia de atenuare a proiectului va fi descrisă într-un plan de gestionare a biodiversității sau într-un plan de acțiune pentru biodiversitate, după caz.

Sursa: BERD ESR6 (2024).

7.3.2 Cerințele BERD pentru PBF

Paragraful 13 din EBRD ESR6 prevede cerințele pentru gestionarea PBF, după cum urmează:

13. În cazul în care evaluarea a identificat că proiectul ar putea avea impacturi semnificative, adverse și ireversibile asupra caracteristicilor prioritare ale biodiversității, clientul nu va implementa nicio activitate legată de proiect, cu excepția cazului în care:

- clientul poate demonstra că nu există alternative fezabile din punct de vedere tehnic și economic;
- părțile interesate sunt consultate în conformitate cu ESR 10;
- proiectul este permis în conformitate cu legislația aplicabilă în materie de mediu, recunoscând caracteristicile prioritare ale biodiversității; și
- sunt puse în aplicare măsuri de atenuare adecvate, în conformitate cu ierarhia de atenuare, pentru a se asigura că nu există pierderi nete și, de preferință, un câștig net al caracteristicilor prioritare ale biodiversității și al habitatelor și funcțiilor ecologice care le susțin pe termen lung, pentru a obține rezultate măsurabile în materie de conservare.

Sursa: BERD ESR6 (2024)

7.3.3 Cerințele IFC pentru CH

Paragrafele 17 și 18 din IFC PS6 prevăd cerințele pentru gestionarea habitatelor critice, după cum urmează:

17. În zonele de habitat critic, clientul nu va implementa nicio activitate de proiect, cu excepția cazului în care se demonstrează toate următoarele:

- Nu există alte alternative viabile în regiune pentru dezvoltarea proiectului pe habitate modificate sau naturale care nu sunt critice;
- Proiectul nu are un impact negativ măsurabil asupra valorilor biodiversității pentru care a fost desemnat habitatul critic și asupra proceselor ecologice care susțin aceste valori ale biodiversității;
- Proiectul nu conduce la o reducere netă a populației globale și/sau naționale/regionale a niciunei specii pe cale de dispariție sau în pericol de dispariție într-o perioadă rezonabilă de timp; și
- Un program robust, proiectat în mod adecvat și pe termen lung de monitorizare și evaluare a biodiversității este integrat în programul de management al clientului.

18. În cazurile în care clientul este în măsură să îndeplinească cerințele definite la alineatul 17, strategia de atenuare a proiectului va fi descrisă într-un plan de acțiune pentru biodiversitate și va fi concepută pentru a obține câștiguri nete ale valorilor biodiversității pentru care a fost desemnat habitatul critic.

Sursa: IFC PS6 (2012).

8. Anexe

8.1 Anexa A: Raportul IBAT PS6

A se vedea atașamentul PDF separat (IBAT, 2026)

[Numele fișierului: „Anexa A_Raport IBAT_Dama Solar PV_10.02.2026”.pdf]

8.2 Anexa B: Raport suplimentar de verificare pe teren pentru habitatul critic (1530* Stepele sărate panonice și mlaștinile sărate)

A se vedea atașamentul PDF separat (Wilderness Research and Consultancy și ERM, 2024)

[Numele fișierului: „Anexa B_Dama Arad Solar PV_Raport privind verificarea habitatului critic_V1_14Oct2024.pdf”]

8.3 Anexa C: Baza de date pentru screeningul speciilor

A se vedea foaia de calcul Microsoft Excel™ separată (TLCommunications, 2026)

[Numele fișierului: „Anexa C_Dama Solar PV_Lista speciilor CHA_V2_12.02.2026.xls”]